

№ 1(13)/2021

Бал сюрү КК настаўнік



2021 - № 1 (13)

БЕЛАРУСКІ НАСТАЎНІК

Бел аду кі



настаўнік

„Беларускі настаўнік” гэта адукацыйны дапаможнік перш-наперш настаўнікам беларускай мовы ў польскіх школах. Але не толькі. Хочам, каб наш часопіс дапамагаў усім зацікаўленым беларускай адукацыяй, напрыклад, гісторыкам і географам, якія ўводзяць на ўроках элементы навучання гісторыі і географіі Беларусі, але таксама Падляшша. Каб пашыраў сярод настаўнікаў веды пра Беларусь і азнаямляў з новымі метадамі навучання. Хочам, каб гэта была таксама настаўніцкая платформа абмену меркаваннямі, праблемамі, досведам.

Часопіс задуманы Аб’яднаннем у карысць дзяцей і моладзі, якія вывучаюць беларускую мову АБ-БА. Яго ідэя ўзнікла ў час працы над „Стратэгіяй развіцця асветы беларускай нацыянальнай меншасці ў Польшчы”.

„Беларускі настаўнік” выходзіць раз на паўгода. Запрашаем да супрацоўніцтва. Калі маеце цікавыя сцэнарыі ўрокаў або пазаўрочных заняткаў, урачыстых лінеек, школьных мерапрыемстваў, экскурсій, тэатральных спектакляў, калі ў Вас ёсць цікавыя гульні і дыдактычныя матэрыялы, прапануйце іх, з дапамогай нашага часопіса, іншым. Калі ў Вас узніклі пытанні, звязаныя з навучаннем беларускай мове, пішыце.

Матэрыялы і пытанні дасылайце на наш электронны адрас ab_ba@poczta.onet.eu. Часопіс „Беларускі настаўнік” даступны ў Вашых школах і на нашым сайце www.ab-ba.com.pl.

Ад рэдактара

Найважнейшая навіна ў навучанні беларускай мове ў польскіх школах гэта падручнік для чацвёртага класа «Колазварот». Таму адводзім яму шмат месца ў гэтым нумары «Беларускага настаўніка». Знойдзеце тут інфармацыю пра яго змест і структуру, а таксама гатовы сцэнарый заняткаў з выкарыстаннем новай кнігі, які падрыхтавала яе аўтарка Аліна Ваўранюк. Цікавым і карысным дадаткам да «Колазвароту» з'яўляецца дыск з 11 песнямі, якія можна выкарыстоўваць у працы з дзецьмі. І яго, як застаўку новага падручніка, высылаем разам з нашым паўгоднікам.

Іншыя сцэнарыі ўрокаў накіраваныя на тое, каб паказаць вучням, што мы на гэтай зямлі не першапраходцы, што людзі, якія жылі тут да нас не толькі дбалі пра матэрыяльныя рэчы, але і гулялі са словам: складалі легенды і паданні, стваралі пантэон багоў, духаў ды іншых незвычайных персанажаў, якія засялялі іх свет нароўні з рэальнымі істотамі. Аўтаркі сцэнарыяў Здзіслава Каральчук і Тамара Карнілюк перакананыя, што варта зацікавіць гэтым сённяшняю моладзь.

Мы ідзем па сцежках, якія пратапталі нам таксама нашы настаўнікі. Іх сцежкі, часта вельмі складаныя, у нечым агульныя, а ў нечым індывідуальныя, пройдзеныя канкрэтным чалавекам, адкрываем у кожным «Беларускім настаўніку». У гэтым нумары размова з Мікалаем Варанецкім з вёскі Альхоўкі ў Белавежскай пушчы. Народжаны ў 1946 годзе, падростаў у цяні толькі што мінулай вайны, у матэрыяльнай нястачы, якую кампенсавала багацце тутэйшай прыроды, а жыццё ўтульным рабіла родная мова, якая паўсюдна гучала ў наваколлі. Працаваў ён у Альхоўцы, Ляўкове і Нараўцы. А як і чаму стаў настаўнікам ды якіх людзей спатыкаў на сваім жыццёвым шляху — ужо на наступнай старонцы.

Рэкамендую таксама тэкст пра наша тут і цяпер. Пра тое, як словы не заўсёды адпавядаюць рэчаіснасці. «Шматкультурнасць» гэта такое слова-ключ, якое апошнім часам вельмі часта выкарыстоўваецца дзеля апісання культурнай, моўнай, нацыянальнай і рэлігійнай сітуацыі на Беласточчыне. Славамір Іванюк пераконвае аднак, што яно пустое, як шкарлупіна яйка без сярэдзіны. Прыводзіць аргументы, чаму так лічыць і піша, што трэба зрабіць, каб напоўніць яго зместам.

З надзеяй, што «Беларускі настаўнік» будзе цікавы і карысны жадаю добрых канікулаў. І перш-наперш моцнага здароўя!

Мікола ВАЎРАЊЮК

Я — пасляваенны чалавек



Мікола ВАЎРАНЮК



— кажа

Мікалай Варанецкі, настаўнік-пенсіянер, які пражывае ў бацькоўскім доме ў Альхоўцы Нараўчанскай гміны. Пра сябе напісаў коратка, а тэкст назваў «Мая настаўніцкая праца. Зацікаўленне беларускай мовай»:

Калі я быў малым хлопцам, то ў маёй вёсцы ўсе размаўлялі на беларускай гаворцы. Толькі настаўнікі вучылі дзяцей гаварыць па-польску.

У 1952 годзе я пайшоў у першы клас і стаў знаёміцца з польскай мовай. У другім класе сталі навучаць беларускую мову як прадмет. На школьных вечарынах дзеці дэкламавалі, апрача польскіх, беларускія вершы, рыхтавалі беларускія сцэнкаі, спявалі беларускія песні. У палове 1950-х гадоў у школе ў Альхоўцы

беларускай мове навучала і любоў да роднага прышчাপляла Тамара Хлябіч-Раманчук, якая ўжо пакінула гэты свет.

Меў я цётку ў Шымках Міхалоўскай гміны, ад якой чуў мову блізкую да літаратурнай. Цётка гаварыла «ён, яна, яны». Ад яе пачуў я прымаўку: «Нашы едуць, вашы йдуць, нашы вашых падвязуць».

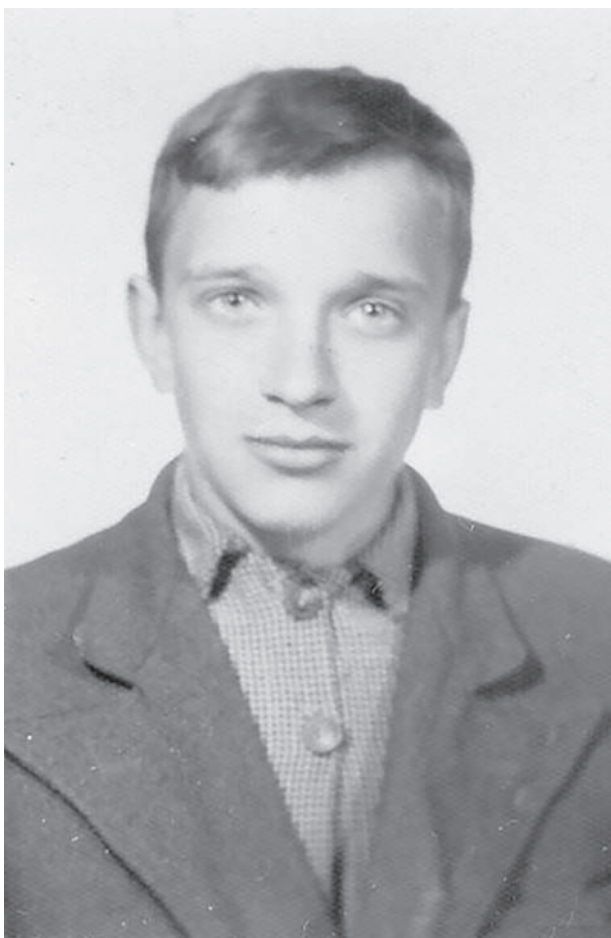
Ужо ў падставоўцы я стаў чытаць беларускія апавяданні і аповесці. У школьнай

бібліятэцы было шмат беларускіх кніжак.

Потым я зрабіў памылку, бо не пайшоў вучыцца ў беларускі ліцэй. Але наймаў кватэру ў Гайнаўцы ў Васіля Дзуна, былога настаўніка, які гаварыў па-беларуску і чытаў вечарамі беларускую літаратуру. Васіль Дзун быў свядомым беларусам і прывіваў мне любоў да беларускасці. Ён быў членам Пяватовага праўлення Беларускага грамадска-культурнага таварыства ў Гайнаўцы, чытаў і пісаў у «Ніву». Некаторыя кніжкі, якія чытаў ён, я таксама перачытваў.

У 1960-я гады я захапляўся «Лявоніхай», якая давала канцэрты па вёсках і мястэчках. У палове 60-х я стаў вучыцца ў Настаўніцкай студыі ў Беластоку і быў на канцэрце славутага спевака

У вучнёўскія гады



Міхала Забэіды-Суміцкага. Ён цудоўна спяваў беларускія песні, а таксама песні іншых народаў.

Калі я атрымаў дыплом настаўніка, то пайшоў на працу ў сваёй Нараўчанскай гміне. Беларускай мове я навучаў шэсць гадоў у Альхоўцы і чатыры ў Нараўцы. У 1975 годзе асветная ўлада скіравала мяне ў Мінск на месячныя курсы беларускай мовы. Гэта быў цудоўны час. Нам не толькі чыталі лекцыі, але знаёмілі нас са сталіцай і з Міншчынай. Вазілі нас на радзіму Янкі Купалы і Якуба Коласа, на Курган славы і ў Хатынь. Выкладчык спеваў навучыў нас некалькіх беларускіх песень. Удзельнікі курсаў атрымалі па дзесяць беларускіх кніжак. Уражанні былі вялікія і мне захацелася пісаць вершы. Напісаў два — пра Мінск і пабыўку ў Хатыні. Потым стаў пісаць у «Ніву». Бяру ўдзел у літаратурных конкурсах.

Будучы на пенсіі, спяваю беларускія песні ў калектыве «Нараўчанкі».

— Вы лічыце сваёй памылкай, што не пайшлі ў беларускі, а ў польскі ліцэй у Гайнаўцы. Як гэта сталася?

— Я і не памятаю. Можна хто з настаўнікаў падказаў. А мо за калегамі са школы пайшоў. Наступіў час, калі моладзь з вёскі пайшла ў гарады працягваць вучобу. Хлопцы аднак, як правіла, выбіралі прафтэхшколу. Я быў першым з вёскі, які пайшоў у агульнаадукацыйны ліцэй. Сусед смяяўся: «Колік, куды ты запісаўся? Гэтая школа не дае ніякай прафесіі. Дзе твая галава? Будзеш чатыры гады дарма па Гайнаўцы хадзіць».

— Што на гэта Вашы бацькі?

— Ім мусіць усё адно было. Яны так і казалі: ідзі за калегамі.

— А кім былі бацькі?

— Малазямельнымі гаспадарамі. У нас

было ўсяго тры гектары зямлі. Бракавала грошай на ўсё. Вяскоўцаў ратавала Бела-вежская пушча. Хто быў малады і дужы, ішоў з сякерай і пілою у лес. Або з канём, вывозіць дрэва на склад. У Альхоўцы чатыры гады, з 1954 па 1958 была Грамадская народная рада (*Gromadzka Rada Narodowa*) і магу пахваліцца, што мой бацька Павел быў яе старшынёю. На тэрыторыі Нараўчанскай гміны было пяць ГНРаў і, дзеля ашчаднасці дзве, то-бок на-шу і ў Луцэ, ліквідавалі.

— **Якая адукацыя была ў бацькі?**

— Чатыры класы царскай школы. Таму ён і мне прышчэпаў любоў да рускай мовы. Я да сёння лічу, што руская і беларуская мовы — дваюрадныя сёстры, а польская ім — траюрадная. Бацька па-польску крыху пісаў, але слаба. А маці Анастасія вучылася ўжо ў міжваеннай Польшчы. Таксама чатыры класы закончыла.

— **А Вы да ліцэя дзе вучыліся?**

— Шэсць гадоў у Альхоўцы, а ў апошнім сёмым класе — у Нараўцы. Нас тут пару хлопцаў было, то вясною і восенню на роварах туды ездзілі, шэсць кіламетраў у адзін бок. А зімою бацькі па чарзе саннямі вазілі.

— **Рамантыка.**

— З сённяшняга пункту гледжання так. Як і расказы пра колішнія суровыя зімы. Але жылося тады нялёгка. Я — пасляваенны чалавек, нарадзіўся ў 1946 годзе, з самага маленства чуў расказы пра вайну, пра тое, як немцы ўжо ў ліпені 1941 года спалілі Альхоўку, а людзей вывезлі ажно ў Подваркі каля Заблудава. Як потым нашы людзі перабіраліся бліжэй да сваёй вёскі (мае бацькі, напрыклад, у Шымкі, да сям'і цёткі, а потым яшчэ бліжэй — у Семяноўку), як адбудоўвалі сядзібы пасля вайны. Мой васямнаццацігадовы дзядзька бачыў, як немцы гналі нараўчанскіх яўрэяў на расстрэл. Можна

сказаць, што я выхоўваўся ў цяні гэтых жахаў. Я не толькі ўважліва слухаў старэйшых, але і многа чытаў. У школьнай бібліятэцы таксама найбольш было кніжак пра вайну, партызан. Памятаю кнігу на рускай мове «Повесть о Зое и Шуре Космодемьянских». З беларускіх вельмі мне падабаўся «Міколка Паравоз». Мы да 1962 года жылі пры газавых лямпах, дык калі давалі нам электрычнасць, я быў вельмі задаволены, а бацька не: «Дурны ты. За такія грошы, якія нам трэба плаціць за гэта, купілі б столькі газы, што да канца жыцця хапіла б». Сялянам трэба было аплаціць і пабудову электралініі (раскладалі па ратах), і потым пакрываць рахункі паводле лічыльніка. Але ж разам з электрыфікацыяй прыйшлі ў вёску і іншыя здабычы тэхнікі. Сусед купіў радыёпрыёмнік *Pionier* і я часта забягаў да яго паслухаць музыку і навіны. А бацька

Настаўнік Мікалай Варанецкі ў краме ў Ляўкове
(фота калегі настаўніка Янкі Целушэцкага)



ў сваіх падліках, на жаль, не памыліўся, бо нядоўга пажыў, усяго да 1969 года і га-зы яму сапраўды хапіла б да канца яго-ных дзён.

— Пакуль раскажаце, як Вы сталі на-стаўнікам, скажыце, як у Гайнаўцы папалі да Васіля Дзюна?

— Праз успомненую цётку з Шымак. Ён адтуль паходзіў. Пры цары вучыўся ў се-мінарыі ў Ялоўцы, у бежанстве быў ажно ў Сібіры, там нават закончыў некалькі курсаў палітэхнікі ў Томску. Пры санацыі, як беларус, не мог знайсці працу. Пасля вайны быў кіраўніком Пачатковай школы ў Шымках, а потым вучыў біялогіі ў Гай-наўскім беларускім ліцэі. Калі мы ў яго жылі, быў ужо на пенсіі. Многа чытаў,

прыносіў кнігі з бібліятэкі, якімі і я кары-стаўся. Размовы з ім таксама ўмацавалі маю беларускую свядомасць.

— І тады Вы рашылі працаваць у школе?

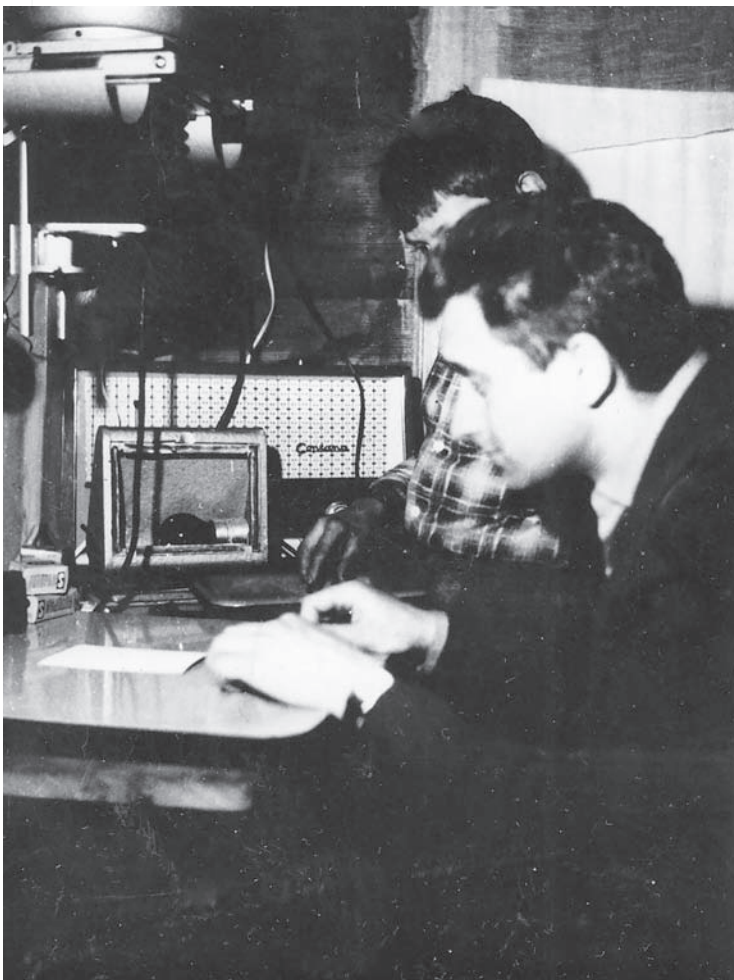
— Не, я доўга не ведаў, якую прафесію выбраць. Бацькі былі надта бедныя, каб адправіць мяне ў горад у вышэйшую школу. Пасля матуры крыху сядзеў дома. Затым дазнаўся, што настаўнік з Ляўкова Міхал Івацік пайшоў на пенсію і я ўладка-ваўся на яго месца. Два гады папрацаваў і павятовы інспектар асветы Міхал Сабя-шук сказаў, што не прадоўжыць са мной кантракт, бо я некваліфікаваны: „*Masz iść na SN*“. І так я стаў студэнтам двухгадовай Настаўніцкай студыі ў Беластоку. Спецы-ялізацыя — руская філалогія. Заняткі меў на Свярковай, жыў у інтэрнаце побач са школай, за які плаціў — памятаю — 404 злотых у месяц. У тым было поўнае хар-чаванне. Атрымліваў 380 злотых стыпен-дыі, дык мне толькі 24 злотых прыходзі-лася даплаціць са сваіх. Не было цяжка, бо за два гады ў школе былі ў мяне невя-лікія зберажэнні.

— Пасля СНу Вы вярнуліся ў Ляўкова?

— Так. Тады якраз у падставоўках дадалі восьмы клас і зноў я там спатрэбіўся. І ву-чыў не толькі рускай мове, але і гісторыі, геаграфіі. Пасля года Павятовае аддзя-ленне асветы і культуры накіравала мяне на завочныя вышэйшыя магістарскія сту-дыі. З 1968 па 1972 год спалучаў я працу ў школе з навукай у Вышэйшай педагагіч-най школе ў Гданьску. Са мною вучыўся Мікалай Падалец са школы ў Моры, які потым стаў працаваць у Пачатковай школе № 3 у Бельску.

— У той час, у снежні 1970 года ад-былася бадай найбольш крывавая падзея ў гісторыі Польскай Народнай Рэспублікі. Войска на вуліцах Гдань-ска страляла па ўзбунтаваных рабо-чых. Бачылі Вы тое?

У аматарскай фоталабараторыі ў хаце Янкі Целушэцкага (у час настаўнічання ў Ляўкове)



— Не, я ж быў завочным студэнтам і ў Гданьск прязджаў толькі на з'езды нашай групы. Мы сабраліся два тыдні пасля тых падзей. Я бачыў толькі абсмаленую сцяну вакзала і на вуліцах шмат патрулёў. Запомніўся мне адзін міліцыянт з кабурой на жываце. Не ведаю, чаму ён так яе насіў, мо каб зручней дастаць пісталет. А ў школе ніхто пра нішто не гаварыў. Поўнае маўчанне.

— У час вучобы ў Гданьску Вы памянлі месца працы.

— Так. Пасля смерці бацькі трэба было дапамагаць маці ў гаспадарцы, таму я пераехаў у Альхоўку. Тут таксама ўжо была васьмікласная пачатковая школа, дзе я і стаў працаваць. Праіснавала яна нядоўга, да 1975 года. Тады ў Альхоўцы засталіся толькі чатыры класы і я са старэйшымі вучнямі стаў даязджаць, спачатку такой будай за трактарам, а потым на аўтобусе ў гмінную школу ў Нараўцы. Праўда, тады адчынілі ў нас у вёсцы сельскагаспадарчую школу. У ёй моладзь,

якая засталася на гаспадарцы, здабывала патрэбныя паперы. І там я таксама вучыў да закрыцця гэтых курсаў, да 1985 года. А потым пачало псавацца здароўе і ў 1996 годзе, пасля трыццаці гадоў працы ў школе, пайшоў я на пенсію. І так жыву ў роднай вёсцы, спяваю беларускія песні ў калектыве «Нараўчанкі».

— У рэпертуары калектыву ёсць і Вашы аўтарскія творы. Напрыклад «Семяноўская чайка».

*Скончыўся зімовы холад,
Сонца дорыць цяпло.
Над Семяноўкай чайкі,
Чайкі ляцяць над сялом.*

— Мікалай Мязэнны — музычны інструктар з Беларусі, які працуе з калектывам «Цаглінкі» ў Ляўкове, напісаў музыку на некалькіх маіх вершаў. Песні спадабаліся нашым спевакам і мы іх выконваем.

— А скажыце, у Вас нейкая музычная адукацыя ёсць?

У роднай вёсцы





Перад школай
у Нараўцы

— Няма. Калі школу ў Нараўцы пакінула настаўніца музыкі Вера Міхноўская, то я рыхтаваў дзяцей да конкурсаў беларускай песні. Акампаніятара не было, а былі ў школе акардэоны. Я кажу дырэктару: вазьму на зіму адзін дахаты і да вясны

навучуся граць. Крыху і праўда падвучыўся, але каб стаць добрым музыкантам, то гэтага было замала. Потым купіў свой акардэон і крыху граю, але не лічу, што раблю гэта добра. Тым не менш, схільнасць да музыкі адчуваю з маленства.



З калегамі
настаўнікамі

Сам люблю спяваць і люблю слухаць іншых. Я ўжо казаў, што ў дзяцінстве хадзіў да суседа слухаць радыё. Людзі гаварылі, што мой дзед па бацьку, якога я не пазнаў, бо ён памёр яшчэ да вайны, іграў на скрыпцы. Можа якіясьці яго гены ўва мне адзываюцца?

— **А якія паэтычныя гены ў Вас адзываюцца? У сваёй кароткай біяграфіі Вы напісалі, што склалі два вершы пасля курсаў для настаўнікаў беларускай мовы ў Мінску ў 1975 годзе...**

— ... о, гэта былі вельмі цікавыя курсы. Мы там былі цэлы ліпень, жылі ў гасцініцы «Беларусь» на вуліцы Кірава, заняты — вельмі цікавыя — мелі ў Педагагічным інстытуце. Нашай апякункай была выкладчыца граматыкі Ніна Васільеўна Гаўрош. Праграма пабыўкі была вельмі насычаная, пра што я ўжо напісаў. Дадам яшчэ, што нам зрабілі тры банкеты: 3 ліпеня ў гадавіну вызвалення Мінска, 22 ліпеня ў нацыянальнае свята Польскай Народнай Рэспублікі і на заканчэнне курсаў. А слоўнікамі, якіх я некалькі тады прывёз, карыстаюся да сёння.

— **А тым часам я знайшоў Ваш дэбют на літаратурнай старонцы «Белавежа» год раней («Ніва», 8 мая 1974 г.):**

*Я ў сасновай нізкай хаце вырас,
Тут сялян з дзяцінства я пазнаў.
Лёс мой звязан з чорным куском хлеба,
З жоўтым полем і травой у лугах.*

— Тут і ёсць, у пэўным сэнсе, адказ на пытанне, скуль узяліся мае вершы. З вясковага жыцця, цеснага кантакту з прыродай, Белавежскай пушчай, з расказаў старэйшых людзей, якіх я любіў слухаць. Ну і дзякуючы кніжкам, за якімі я прападаў. Мой дэбют быў даволі позні. Я асмеліўся пісаць вершы толькі ў студэнцкія гады. Бачыў у «Ніве», што той знаёмы напісаў складна, і той, і яшчэ іншы, хаця яны без адукацыі, а я ж як ніяк вучаны. Давай, думаю, паспрабую. І пайшло.

— **Адразу сталі пісаць па-беларуску?**

— Так, бо гэта ж мая родная мова. Я ў дзяцінстве, пакуль не пайшоў у школу, іншай і не чуў. Польскай стаў вучыцца ў школе. Праўда, калі быў



Са сваім класам



На настаўніцкіх курсах у Мінску

студэнтам, паспрабаваў пісаць і па-руску, і па-польску, але хутка гэта закінуў. А па-беларуску пішу і да сёння. Вялікім стымулам было тое, што «Ніва» тая вершы друкавала. І сякі-такі ганарар плаціла.

— Вы ў «Ніве» друкавалі не толькі вершы, але таксама журналісцкія тэксты са свайго наваколля.

— Так. Запрасілі мяне нават у Бела-сток на з'езд карэспандэнтаў і далі там

З калектывам «Нараўчанкі»



узнагароду за мае тэксты — скураны партфель, з якім я мусіць гадоў дзесяць ездзіў на працу ў школу.

— А на сустрэчы Літаратурнага аб'яднання «Белавежа» не ездзілі?

— Не. Але белавежцы ў 70-я гады ездзілі па школах. Найбольш Віктар Швед і Алесь Барскі. Дык была нагода пазнаёміцца з нашымі выдатнымі паэтамі.

Увогуле, у той час, калі я вучыўся і працаваў, нашы вёскі бурлілі жыццём, і гаспадарчым, і культурным. Было пра што пісаць. Хопіць сказаць, што ў Альхоўцы ў школе было шэсцьдзясят вучняў, а сёння столькі жыхароў не будзе ў цэлай вёсцы.

*Зарастае вёска лесам,
Зарастае пустазеллем.
Рэдка дзе дзяцей сустрэнеш,
Рэдка дзе спявае певень.*

— Гэтую — першую — страфу Вашага верша трэба абавязкова дапоўніць апошняй:

*Ва ўспамінах застаюцца
Нашы вёскі, нашы сёлы,
Наша моладзь, нашы людзі
У жытнёвае прасторы.*

— Дзякуй Вам, што падзяліліся сваімі ўспамінамі. Жадаю моцнага здароўя, паэтычнай вены, новых песень на Вашы тэксты і добрых канцэртаў з «Нараўчанкамі».

— Не ведаю, як гэта будзе, бо сёння настрой ненайлепшы. З-за пандэміі не сустракаемся, сядзім зачыненыя па хатах і чакаем, калі гэта скончыцца.

— Будзем спадзявацца, што хутка.

Размаўляў
Мікола ВАЎРАНЮК





* * *

Я ў сасновай нізкай хаце вырас,
Тут сялян з дзяцінства я пазнаў.
Лёс мой звязан з чорным кускам хлеба,
З жоўтым полем і травой у лугах.

Мне гавораць кінучь родну вёску,
У цесны горад крокі падаваць.
А мне цяжка з вёскай развітацца...
Ці прабачыць добры мілы край?

Ці прабачыць белая бярозка,
Што расла са мною пад акном,
Як прасціцца з ціхаю дарожкай,
Што праходзіць блізка над ракой?

І папробуй раскусі заданне,
Дай адказ на ўсіх пытанняў сто.
Сэрцу жаль... і сэрца жаль. Няспынна
Сэрца мне падказвае адно.

Зноў іду прасёлачнай дарогай,
Зноў зялёны вецер чэша твар,
І рукой ківае мне бярозка,
І пад шапкай многа-многа мар.

«Ніва», 8 мая 1974 г.

На магіле Хатыні

У Хатыні не гасне агонь,
У Хатыні не моўкнуць званы.
З непакрытаю галавой
Тут ідуць і стары, і малы.

Я стаю ў натоўпе людзей,
А вакол непарушная ціш,
Толькі вецер трывожна гудзе,
Ды бетон, ды бетон усё крычыць.

Я лаўлю гэты жудасны крык,
Болем сэрца лаўлю я яго,
І схіляю, схіляю чало
Над святою магільнай зямлёй.

Няхай сэрца ў грудзях зашчыміць,
Няхай сціснуцца ў нас кулакі,
Няхай кожны з нас помніць заўжды
Вечны плач, вечны звон – Хатынь!

«Ніва», 4 студзеня 1976 г.

Жывуць песні

Заглянуў вечар у акно,
Блішчаць сняжынкі серабрыстыя –
Просіцца песня на прастор –
Задумлівая, чыстая.

А над хатамі цішыня
Стаіць такая мірная –
Выходзіць песня на прастор,
З маленства незабыўная.

І шэпт бярозы пад акном,
Лады гармоніка празрыстыя,
І льецца песня на прастор –
Далёкая і блізкая.

Не муціць песня цішыні,
Галасы хора – урачыстыя!
Жывуць у сэрцы назаўжды
Песні далёкія... і блізкія.

«Ніва», 12 лютага 1984 г.

Родныя словы

З добрых казак, ад пахучых ніў,
З матчынай песняй-калахынкаю
Уваходзіць назаўжды ў нашыя сны
Роднае слова – вечарам і ранкамі.
О, мова родная – крыніца нашых дум!
Ты кожнаму дзяцінства свет адкрыла.
Бацькі! – вы асталіся без сыноў,
Не навучыўшы роднай мове сына.

Не навучыўшы... страціце дачку,
Дзеці не будуць ганарыцца вамі...
Падумайце, падумайце, бацькі,
Сваімі роднымі, бацькоўскімі славамі.

«Ніва», 8 лютага 1981 г.

Зарастае вёска

Зарастае вёска лесам,
Зарастае пустазеллем.
Рэдка дзе дзяцей сустрэнеш,
Рэдка дзе спявае певень.

Адсюль людзі выязджаюць
На магільнік або ў горад.
Ніхто сюды не вяртае,
Ніхто жыці тут не хоча.

Вось якое стала ліха!
Нашы вёскі апусцелі.
У драўляных людных хатах
Цяпер стала ціха-ціха.

Бяда вёскам, гора сёлам,
Без вайны яны так гінуць.
Прайшла мода жыць у вёсках,
Больш нічога не прыкінуць.

Ва ўспамінах застаюцца
Нашы вёскі, нашы сёлы,
Наша моладзь, нашы людзі
У жытнёвае прастору.

Святло паэзіі

Я за паэзію свой голас падаю –
Прозы на штодзень у жыцці хапае.
Няхай у хаце май заўжды цвіце,
Пачуцці ў сэрцах не згасаюць.

Бо кветкі лепш запахнуць навакол,
І дрэвы загамоняць па-другому,
Калі з табой паэзіі святло
А мы – калі рамантыкі хоць троху.

Бо кожны чалавек дабрэе на вачах
Пасля старонак лірыкі чароўнай –
Акрылены, адноўлены, гатоў
Учынак беззаганна выканаць ахвотна.

Дык вось чаму паэзію люблю,
Ды шчыра слаўлю песнь паэта.
Я сам хацеў бы ўмець тварыць, пісаць
І кветкі ўскідаць на бездань свету.

«Ніва», 6 ліпеня 1986 г.

Далёкія вальсы

У сініх касцюмах і белых сукенках
Памяць нагадвае сны:
Кружацца вальсы, любімыя вальсы –
Вальсы са школьнай пары.

Сінія ветры, белыя хвалі –
Памяць ідзе праз гады,
Сняцца нам вальсы, добрыя вальсы –
Вальсы далёкай пары.

Кліча званок урачыста за парту,
Крочыць настаўнік стары,
У яго сэрцы светлыя вальсы –
Вальсы юнацкай пары.

Строгія мамы святлеюць на твары –
Дні маладосці ўсплылі...
Памяць іграе на струнах гітары
Вальсы са школьнай пары.

«Ніва», 7 снежня 1986 г.

Адлятае лета

Адлятае на поўдзень лета
Разам з бусламі ў сумным палёце,
Я крычу «да пабачэння» лету
На зялёным духмяным пракосе.

Я махаю рукой птушкам
Заміраючым на набасхіле...
«Вы ляціце, ляціце, ляціце...
І вяртайцеся да нас, мілыя...»

Мы сустрэнем вас, вы пазнаеце
Свае добрыя гнёзды-хаты.
Зноў адвечны бор заспявае,
Адгукнуцца яму сенажаці.

А цяпер заціхаюць далі,
Залатая восень настала –
Ад зялёнай кароны таполі
Ветрам першы лісток адарвала.

Адарвала і закружыла
Сірацінаю ў чыстым полі;
Не, не вернеца год растрачаны,
Як загінуўшы ліст таполі,
Восень... восень у полі.

«Ніва», 6 кастрычніка 1985 г.

Вясною

Ізноў пльвуць у небе жураўлі,
Пад сонцам зелянеюць дрэвы,
І абудзіліся застыўшыя палі,
Ды пракрычалі пеўні новыя напевы.

Сусед бадзёра ставіць новы плот,
Суседка шые новае адзенне.
Удругім канцы сяла рыхтуецца вяселле,
І закрасуецца вясёлкай карагод.

Чуць-чуць мацней заб'еца ў грудзях
сэрца,
Чуць-чуць мацней зайграе ў жылах кроў –
Душа шукае для сябе прастораў,
Вясна шуміць, шуміць вясна вакол.

«Ніва», 6 чэрвеня 1976 г.

Семяноўская чайка

Скончыўся зімовы холад,
Сонца дорыць цяпло.
Над Семяноўкай чайкі,
Чайкі ляцяць над сялом.

Чайкі, зноў кружаць чайкі
Над азёрнай імглой.
Зноў белакрылыя чайкі
Над семяноўскай вадой.

Чайка, семяноўская чайка
Мне памахала крылом...
А я табе, белакрылая чайка,
А я табе памахаю рукой.

Край мой, край мой балотны,
Край мой, край дарагі!
Шлюць табе прывітанне
Чайкі і рыбакі.

Чайка, семяноўская чайка
Мне памахала крылом...
А я табе, белакрылая чайка,
А я табе памахаю рукой.

Будуць песні складацца,
Будуць песні звінець,
Будуць над Семяноўкай
Улетку чайкі ляцець.

Wielokulturowość Podlasia

— rzeczywistość czy mit?



Sławomir IWANIUK

Przełom polityczny, który nastąpił w Polsce w 1989 r., spowodował zmianę sytuacji mniejszości narodowych, co dotyczyło również społeczności białoruskiej. Rządząca jeszcze wówczas Polska Zjednoczona Partia Robotnicza pod naciskiem opozycji wyraziła zgodę na udział mniejszości narodowych w wyborach parlamentarnych wyznaczonych na 4 czerwca 1989 r. W efekcie Białorusini po raz pierwszy po II wojnie światowej zaisiwnili w publicznej przestrzeni kraju jako Białoruski Komitet Wyborczy i na krótko stali się trzecią siłą polityczną w ówczesnym województwie białostockim. W nowo powołanym polskim parlamencie w sierpniu 1989 r. utworzona została Komisja ds. Mniejszości Narodowych Sejmu RP, której przewodniczącym został Jacek Kuroń z Obywatelskiego Klubu Poselskiego. Pod wpływem tego czołowego wówczas polityka podjęto wówczas prace nad ustawą o mniejszościach narodowych, którą parlament Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił dopiero po kilkunastu latach.

Zmiana systemu politycznego w Polsce dała Białorusinom możliwość normalnego funkcjonowania głównie w sferze kultury — już bez ograniczeń czynionych przez władze państwowe, jak to miało miejsce we wcześniejszym okresie z koncesjonowaną działalnością Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego

(BTSK). Na początku lat 90. XX w. powstało więc wiele białoruskich organizacji, które zaczęły swoją aktywnością obejmować obszary daleko wykraczające poza dotychczasowe działania BTSK. Wśród młodego pokolenia pręźnie zaczęły działać Białoruskie Zrzeszenie Studentów oraz Związek Młodzieży Białoruskiej. Pisarze i poeci białoruscy zrzeszyli się w ramach Stowarzyszenia Literackiego „Białowieża”, które zaczęło publikować ich twórczość. Dziennikarze utworzyli w 1992 r. Stowarzyszenie Dziennikarzy Białoruskich. W następnym roku swoją organizację pod nazwą Białoruskie Towarzystwo Historyczne powołali historycy, gdyż ani jedna państwowa instytucja badawcza nie chciała zajmować się historią Białorusinów w Polsce. Wydawcą białoruskiej gazety „Niwa”, po przejęciu tego tytułu od upadającego koncernu RSW, została utworzona w czerwcu 1992 r. Rada Programowa Tygodnika „Niwa”, dzięki której tytuł ten nie zniknął z rynku prasowego. Nawet białoruska diaspora na Pomorzu stworzyła własną organizację pod nazwą Białoruskie Towarzystwo Kulturalne „Chatka” w Gdańsku. Do koordynacji działalności nowo utworzonych organizacji szybko powołany został Związek Białoruski w Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrowano w marcu 1993 r. W jego skład weszło również Białoruskie Zjednoczenie Demokratyczne — jedyna w Polsce partia

polityczna utworzona przez przedstawicieli mniejszości narodowej.

Zachodzące w Polsce zmiany ustrojowe i wzmożona aktywność białoruskich organizacji nie zahamowały jednak procesu wyludniania się wschodnich terenów Podlasia, będących macierzą białoruskiej mniejszości narodowej. Kryzys demograficzny szczególnie dotykał gminy wiejskie, ale także miasto Hajnówka. Proces wyludniania się wsi białoruskich zaczął przybierać dramatyczny wymiar, bo w licznie zasiedlonych jeszcze przed ćwierćwieczem wsiach obecnie ostali się tylko nieliczni emeryci i pojedynczy gospodarze. Centralne władze w Polsce nie podjęły nawet dyskusji na temat tragicznej sytuacji demograficznej gmin zamieszkiwanych przez Białorusinów. Podobnie było na szczeblu wojewódzkim, bo w licznych „strategiach” i „programach”, które od 1999 r. zatwierdzał Sejmik Województwa Podlaskiego, problem ten po prostu był pomijany. Co prawda z inicjatywy posła Eugeniusza Czykwina zagadnieniu demografii wschodniego Podlasia poświęcone zostało w 2013 r. jedno z posiedzeń sejmowej Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych, ale z przygotowanej analizy nieznanego

bliżej eksperta można było dowiedzieć się, że winę za taki stan rzeczy ponoszą sami Białorusini, bo są słabo zorganizowani i do tego skłóceni.

Wraz z migracją młodzieży do miast białoruska mniejszość narodowa na Podlasiu ze społeczności wiejskiej stała się społecznością miejską. Zmiana ta była nie tylko formalna, gdyż z biegiem czasu następowały również przemiany w sferze świadomości elity białoruskiej. Najlepiej świadczy o tym aktywność młodych migrantów w Białymstoku. Na początku lat 90. XX w. dzięki osobom związanym z Białoruskim Zrzeszeniem Studentów, najpierw wprowadzono język białoruski w jednym z samorządowych przedszkoli w Białymstoku, a następnie do białostockich szkół szczebla podstawowego, gimnazjalnego i licealnego. Były to wydarzenia wręcz epokowe, gdyż język białoruski w szkołach Białegostoku nie był obecny w zasadzie od 1946 r., kiedy to władze komunistyczne zlikwidowały białoruskie gimnazjum. Do tego w centrum stolicy województwa pojawiła się w publicznej przestrzeni tablica z nazwą „Publiczne Przedszkole Nr 14 z polskim i białoruskim językiem nauczania w Białymstoku”. Na podkreślenie zasługuje

Rada Główna Białoruskiego Zrzeszenia Studentów, Białystok 1989 r. / archiwum Białoruskiego Zrzeszenia Studentów



również wprowadzenie od 2007 r. nauczania języka białoruskiego w Niepublicznej Szkole Podstawowej św. św. Cyryla i Metodego w Białymstoku.

Na Podlasiu w latach 90. XX w. swoje organizacje tworzyły także lokalne środowiska białoruskie. Przykładowo w Krynkach nieżyjący już pisarz Sokrat Janowicz założył Stowarzyszenie Villa Sokrates, które obecnie — już jako fundacja — rokrocznie organizuje spotkania intelektualistów pod nazwą „Triologi”, na których dyskutuje się o najważniejszych dla Białorusinów problemach. Efekty tych wydarzeń publikowane są w roczniku „Annus Albaruthenicus”. Przy Fundacji Villa Sokrates działa również prywatna galeria sztuki „Galeria Krynki”, której organizatorem jest znany artysta-plastyk Leon Tarasewicz. Również w latach 90. XX w. w Bielsku Podlaskim zaczęły się kształtować ośrodki zajmujące się dziejami białoruskiego mieszczaństwa. Na fali tej aktywności w 2000 r. utworzono Stowarzyszenie Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach. Organizacja ta prowadzi działalność na rzecz zachowania lokalnych tradycji białoruskich, które są prezentowane m.in. w prywatnym muzeum w Bielsku Podlaskim oraz w trakcie wielu wydarzeń kulturalnych.

Spośród organizacji białoruskich specyficzną ewolucję przeszło Stowarzyszenie Muzeum i Ośrodek Kultury Białoruskiej w Hajnówce, które zarejestrowano w końcu 2003 r. Powstało ono z przekształcenia się Społecznego Komitetu Budowy Muzeum i Ośrodka Kultury Białoruskiej w Hajnówce (działał pod tą nazwą w latach 1995-2003, a wcześniej, od 1984 r., nosił nazwę Społeczny Komitet Budowy Muzeum Zabytków Kultury Białoruskiej i Ruchu Rewolucyjnego). Główną postacią komitetu do 1997 r. był jego wieloletni przewodniczący Konstancy Mojsienia, dzięki determinacji którego powstało niepaństwowe Muzeum Białoruskie w Hajnówce. Obecnie to stowarzyszenie prowadzi działalność muzealną, a także

jest organizatorem wielu lokalnych przedsięwzięć kulturalno-oświatowych (wystaw sztuki, festynów, konkursów, pokazów filmowych). Aktywności tej sprzyja bardzo dobra baza lokalowa w postaci budynków muzeum, które zlokalizowane są w centrum Hajnówki.

Działalność na niwie kultury kontynuuje utworzone w 1956 r. Białoruskie Towarzystwo Społeczno-Kulturalne. Jeszcze w 1994 r. kierownictwo BTSK w sprawozdaniach wykazywało 18 oddziałów rozlokowanych w 17 miejscowościach: Białowieża, Białystok (2 oddziały), Bielsk Podlaski, Czeremcha, Czyże, Dąbrowa Białostocka, Dubicze Cerkiewne, Gdańsk, Gródek, Hajnówka, Kleszczele, Narew, Narewka, Orla, Siemiatycze, Sokółka, Warszawa. W zmieniających się uwarunkowaniach politycznych i ekonomicznych szybko zaprzestały działalności oddziały w Gdańsku i Warszawie, osłabła także aktywność oddziałów w pozostałych miejscowościach. Na początku XXI w. praca BTSK w terenie zaczęła opierać się na członkach zespołów śpiewaczych i władzach niektórych gmin leżących we wschodniej części województwa podlaskiego.

Zmiany systemu politycznego zachodzące w Polsce po 1989 r. otworzyły także nowy etap nauczania języka białoruskiego w szkołach na Białostocczyźnie. Należy zaznaczyć, iż ten ważny dla mniejszości białoruskiej problem regulują przepisy prawa oświatowego wprowadzone w 1991 r.

Języka białoruskiego, jako dodatkowego i nieobowiązkowego przedmiotu, jeszcze w roku szkolnym 1990/1991 uczyło się 3033 uczniów w 48 szkołach podstawowych, które działały na terenie 14 gmin (miasto i gmina Bielsk Podlaski, Boćki, Czeremcha, Czyże, Dubicze Cerkiewne, Gródek, miasto i gmina Hajnówka, Kleszczele, Narew, Narewka, Orla, Zabłudów). Po utworzeniu samorządu terytorialnego wszystkie szkoły podstawowe od 1994 r. przeszły w gestię władz gminnych, co

więzało się z przejściem przez gminy finansowania tej części polskiego systemu oświaty. W związku z niżem demograficznym i malejącą liczbą uczniów władze gminne w ramach tzw. oszczędności finansowych w ciągu dwóch dziesięcioleci zamknęły wiele małych placówek, w których był nauczany język białoruski. W efekcie w takich gminach jak Białowieża, Czyże, Dubicze Cerkiewne, Kleszczele, Michałowo, Narew, Narewka, Orla pozostała tylko jedna szkoła podstawowa. Większość uczniów ze zlikwidowanych placówek kontynuowało naukę języka białoruskiego w nowych, w których zresztą już wcześniej były prowadzone zajęcia z tego przedmiotu. Jednak język białoruski wraz z likwidacją małych podstawówek zniknął w części gmin z systemu oświaty, gdyż na przykład po likwidacji szkoły w Nurcu dzieci białoruskie, które przeszły do Szkoły Podstawowej w Boćkach, nie kontynuowały nauczania języka ojczystego. Podobna sytuacja miała miejsce po zamknięciu szkoły w Rybołach w gminie Zabłudów. Przyczyną takiego obrotu sprawy był przede wszystkim nieprzychylny stosunek polskiej większości do Białorusinów.

Po 1989 r. obok szkół podstawowych z językiem białoruskim bez zakłóceń kontynuowały działalność tzw. białurskie licea w Bielsku Podlaskim i Hajnówce, w których w roku szkolnym 1990/1991 języka ojczystego uczyło się 644 młodych Białorusinów.

Duże zmiany w polskim systemie edukacji wprowadziła reforma z 1999 r., gdyż utworzono wówczas sześcioklasowe szkoły podstawowe, trzyklasowe gimnazja oraz trzyklasowe licea. W roku szkolnym 2002/2003, kiedy w pełni ukształtowała się nowa struktura szkolnictwa, języka białoruskiego na etapie podstawowym uczyło się w 24 szkołach podstawowych 1831 uczniów, w 13 gimnazjach — 1054 uczniów, a w 2 liceach — 845 uczniów, czyli ogółem 3730 młodych Białorusinów. Należy zauważyć, iż w niektórych miastach i gminach ze znaczącym odsetkiem mieszkańców

narodowości białoruskiej w nazwie szkoły ujęto wówczas język białoruski, np.: w Bielsku Podlaskim nowej szkole nadano nazwę Publiczne Gimnazjum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego i połączono z tzw. białoruską trójką (Szkołą Podstawową nr 3), Publiczne Gimnazjum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce połączono z białoruskim liceum, natomiast w Orli utworzono Zespół Szkół z dodatkowym nauczaniem języka białoruskiego.

Po kilkunastu latach działalności gimnazjów reforma szkolnictwa ten typ szkół zlikwidowała i nastąpił powrót do ośmioklasowych podstawówek i czteroklasowych liceów.

W roku szkolnym 2019/2020 w województwie podlaskim na lekcje języka białoruskiego w 25 szkołach podstawowych uczęszczało 1995 dzieci, zaś w dwóch liceach — 589 uczniów, czyli ogółem 2584 uczniów. W ciągu dwudziestolecia XXI w. liczba uczniów uczęszczających na dodatkowe i nieobowiązkowe lekcje ojczystego języka białoruskiego zmniejszyła się więc o jedną trzecią.

Ważną rolę w polskim systemie oświaty w zakresie podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej dzieci należących do mniejszości białoruskiej odgrywał i odgrywa czynnik społeczny, w tym białurskie organizacje. Stowarzyszenia białurskie oferują dzieciom i młodzieży szereg przedsięwzięć edukacyjnych i kulturalnych, organizując dodatkowe zajęcia, np.: śpiew w chórach, różne formy teatralne, warsztaty dziennikarskie, zajęcia etnograficzne, konkursy recytatorskie. Dzięki proponowanym formom pracy pozalekcyjnej i pozaszkolnej młode pokolenie Białorusinów w Polsce może rozwijać własne zainteresowania oraz uzyskiwać dodatkową wiedzę, niedostępną w obowiązujących szkolnych programach nauczania, w których problematyka białurska jest marginalizowana. Organizacje społeczne aktywnie propagują



ideę kultywowania tożsamości narodowej w lokalnych środowiskach białoruskich, pełniąc bardzo ważną rolę integracyjną wśród rodziców dzieci uczących się języka białoruskiego.

Dlatego też w 2002 r. w Białymstoku zostało utworzone Stowarzyszenie na rzecz Dzieci i Młodzieży Uczących się Języka Białoruskiego „AB-BA”. Impulsem do powołania tej organizacji było właśnie zaangażowanie rodziców w kształcenie i wychowanie własnych dzieci w duchu białoruskim. Realizowane w ramach polskiego systemu oświaty programy nauczania języka białoruskiego (3 lekcje tygodniowo) dawały i dają tylko minimum wiedzy służącej podtrzymaniu poczucia tożsamości narodowej, co — jak pokazały wcześniejsze dziesięciolecia — nie przeciwdziałało procesom asymilacyjnym. Uznano więc, że szkolne lekcje muszą

być uzupełnione o zajęcia dodatkowe, które rozwijałyby białoruską świadomość dzieci jako obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Stowarzyszenie AB-BA w swojej działalności poszerzyło ofertę edukacyjną skierowaną do uczniów, ale także zaczęło wspierać nauczycieli języka białoruskiego, m.in. organizując konferencje metodyczne i wydając półrocznik „Białoruski nastawnik” („Białoruski Nauczyciel”). Wielką rolę organizacja ta odgrywała (i odgrywa) w integracji rodziców, którzy zdecydowali się posyłać dzieci na zajęcia z języka białoruskiego ze świadomością, że wiąże się to z dodatkowymi obowiązkami.

W Białymstoku w 2006 r. powstała jeszcze jedna organizacja — Towarzystwo Kultury Białoruskiej. Wręcz dosłownie wypączkowało ono z BTSK po tym, jak Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji odmówiło finansowania

Otwarcie stałej wystawy poświęconej kompozytorowi Janowi Tarasiewiczowi w Filharmonii i Operze Podlaskiej, Białystok 2013 r. / archiwum tygodnika „Niwa”

organizowanych przez nie imprez kulturalnych. Pretekstem do zajęcia przez ministerstwo tak restrykcyjnego stanowiska było wykorzystanie kilku tysięcy złotych (z ogólnej dotacji o wielkości ok. 400 000 zł) nie na dotowane imprezy kulturalne, a na remont rozpadających się schodów siedziby BTSK przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku. Wiceprzewodniczącym nowego stowarzyszenia został Jan Syczewski — jednocześnie przewodniczący Zarządu Głównego BTSK. Ten układ personalny wyraźnie potwierdzał zależności między wymienionymi stowarzyszeniami. TKB przejmując inicjatywy realizowane wcześniej przez BTSK wystąpiło do ministerstwa o dotacje na te przedsięwzięcia i je otrzymało.

Omawiając pokrótce strukturę organizacyjną białoruskiej wspólnoty warto jeszcze wspomnieć o utworzeniu w 2014 r. Fundacji Teatr Czevo, która przynajmniej w części zaczęła pełnić rolę profesjonalnego białoruskiego teatru. Jest ona również organizatorem prezentującego białoruski repertuar Festiwalu Teatralnego „ODE” w Białymstoku.

Organizacje białoruskie, rozumiejąc znaczenie i rolę mediów publicznych, takich jak radio i telewizja, już na początku lat 90. XX w. dobiły się zwiększenia czasu nadawania audycji w języku białoruskim w Radiu Białystok. A wraz z utworzeniem w Białymstoku w 1997 r. regionalnego ośrodka Telewizji Polskiej, także pod presją białoruskich organizacji, w ramówce telewizyjnej wprowadzono krótki program w języku białoruskim. Należy podkreślić, iż obecność audycji dla mniejszości białoruskiej została zagwarantowana w ustawie o radiofonii i telewizji.

Jednakże sytuacja ograniczonej obecności białoruskiej problematyki w publicznym radiu i telewizji skłoniła środowisko białoruskie do powołania własnej rozgłośni radiowej. Stało się to dopiero w 1999 r. Po pozyskaniu od sponsorów środków finansowych w eterze zaistniało Białoruskie Radio Racja, którego siedziba mieści się w Białymstoku. Nadaje ono audycje nie tylko nakierowane na odbiorcę białoruskiego w Polsce — na Białostocczyźnie i w okolicach Białej Podlaskiej, ale także

Zakończenie roku szkolnego
w II Liceum Ogólnokształcącym
z Białoruskim Językiem Nauczania
w Bielsku Podlaskim,
Bielsk Podlaski 2008 r.
/ archiwum tygodnika „Niwa”



w Republice Białoruś — obejmując zasięgiem Grodzieńszczyznę i obwód brzeski.

Należy też zaznaczyć, iż już na początku lat 90. XX w. ze środowiska białoruskiego w Białymstoku wyszła inicjatywa stworzenia programów edukacji międzykulturowej, które skierowane byłyby do całej społeczności uczniowskiej w regionie — bez względu na narodowość. Ich realizacja miałyby służyć likwidacji panujących stereotypów i przeciwdziałaniu nietolerancji wobec Białorusinów. Jednak postulat wprowadzenia edukacji międzykulturowej do szkół w regionie zignorowały ówczesne władze państwowe i samorządowe, a także wszystkie lokalne siły polityczne. Problem edukacji międzykulturowej wrócił pod dyskusję w województwie podlaskim w związku z zaistniałymi w ostatnim czasie spektakularnymi aktami nietolerancji skierowanymi przeciwko mniejszości białoruskiej, takimi jak zniszczenie dwujęzycznych tablic w gminie Orla czy gloryfikowanie jednego z dowódców oddziału polskiego podziemia jako tzw. żołnierza wyklętego, z którego rozkazu w 1946 r. spalonych zostało kilka białoruskich wsi i zamordowano kilkudziesięciu cywili.

Różne środowiska białoruskie w demokratyzującej się Polsce, począwszy od pierwszych wyborów w 1989 r. biorą udział w wyłanianiu swych przedstawicieli do władz wszystkich szczebli. W Sejmie przez wiele kadencji, także w obecnej, zasiada wspomniany Eugeniusz Czykwini, który związany jest z kręgami hierarchii Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego — startując początkowo z listy Unii Chrześcijańsko-Społecznej, następnie lokalnego Komitetu Wyborczego Prawosławnych, poprzez komitet Sojuszu Lewicy Demokratycznej, by obecnie zatrzymać się w szeregach Platformy Obywatelskiej. W polskim parlamencie po 1989 r. było obecnych jeszcze kilka osób wywodzących się z mniejszości białoruskiej, jednak ich działalność nie wpłynęła na polepszenie sytuacji Białorusinów w Polsce. Od

utworzenia w 1990 r. samorządu terytorialnego osoby narodowości białoruskiej zasiadają także we władzach miast i gmin, na których terytorium Białorusini stanowią znaczącą część lokalnej społeczności. Podobnie rzecz się ma na szczeblu powiatów (białostockiego, bielskiego, hajnowskiego, siemiatyckiego i sokólskiego) oraz województwa podlaskiego.

Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r. uchwaliło Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej, w której art. 35 ustalał prawa mniejszości narodowych: „1. Rzeczpospolita Polska zapewnia obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i tradycji oraz rozwoju własnej kultury. 2. Mniejszości narodowe i etniczne mają prawo do tworzenia własnych instytucji edukacyjnych, kulturalnych i instytucji służących ochronie tożsamości religijnej oraz do uczestnictwa w rozstrzyganiu spraw dotyczących ich tożsamości kulturowej”. W ten sposób został zrealizowany podstawowy postulat kongresu założycielskiego Białoruskiego Zjednoczenia Demokratycznego.

Po 1989 r. publiczna przestrzeń zajmowana przez społeczność białoruską na Podlasiu, przy braku profesjonalnej instytucji kultury finansowanej z budżetu państwa, była jednak słabo zagospodarowana, bo i zaangażowanie w działalność pod szyldem organizacji białoruskich było raczej niewielkie — na co wskazują liczby członków poszczególnych stowarzyszeń, liczonych bardziej w dziesiątkach niż setkach. Podobna sytuacja była właściwa dla całego społeczeństwa polskiego, które pomimo zmian ustrojowych państwa, obywatelskim jest bardziej formalnie niż w rzeczywistości, bo w działalność społeczną Polacy raczej się angażowali niechętnie.

Rozumiejąc słabości w funkcjonowaniu stowarzyszeń, których działalność opiera się na pracy społecznej członków, już

w 1990 r. środowisko białoruskie wyszło z inicjatywą utworzenia Centrum Kultury Białoruskiej w Białymstoku. Postulat o powołaniu takiej instytucji kultury został przesłany do władz wojewódzkich, którym w tym czasie podlegały tego typu instytucje, oraz centralnych (m.in. do Ministerstwa Kultury i Sztuki). Według analizy Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w 1996 r. na terenie ówczesnego województwa działało osiem dużych państwowych instytucji kultury (Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury, Teatr Dramatyczny im. A. Węgierki w Białymstoku, Białostocki Teatr Lalek, Państwowa Filharmonia w Białymstoku, Muzeum Okręgowe w Białymstoku, Muzeum Wojska w Białymstoku, Muzeum Przyrodnicze w Białowieży, Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Białymstoku), które w swojej ofercie jednak pomijały problematykę białoruską. A przecież budżet tych instytucji był wcale niemały i zatrudniały one pokaźną liczbę pracowników. Warto też zauważyć, iż w miastach i gminach działały wówczas samorządowe domy kultury, z których tylko w gminach o znaczącej liczbie mieszkańców narodowości białoruskiej prowadzona była działalność kulturalna białoruska. Po utworzeniu samorządu wojewódzkiego w 2001 r. Zarząd Województwa Podlaskiego przyjął Program Rozwoju Kultury Województwa

Podlaskiego do roku 2006, w którym pod naciskiem środowiska białoruskiego ujęto postulat o utworzeniu Centrum Kultury Białoruskiej w Białymstoku, ale na tej papierowej deklaracji władz sprawa się zakończyła. Kultura białoruska na Podlasiu była więc niedofinansowana, a co za tym idzie nie mogła rozwijać się w takim samym tempie co kultura większości. Dostęp do niej obywateli narodowości białoruskiej był więc utrudniony i możemy tu mówić o pewnym wykluczeniu, co jest zaprzeczeniem idei solidarności w przestrzeni publicznej.

W połowie 2003 r. Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku przeprowadziła na pozór rutynową kontrolę w Radzie Programowej Tygodnika „Niwa”, która zakończyła się skierowaniem do prokuratury Rejonowej Białystok-Południe zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez Zarząd Rady z jej przewodniczącym Eugeniuszem Mironowiczem na czele. Białostoccy dziennikarze opisali osoby z Zarządu Rady jakby były one przestępcami, którym grozi osiem lat więzienia. Policja potraktowała „podejrzanych” bardzo restrykcyjnie, nachodząc po nocy ich prywatne mieszkania, robiąc im zdjęcia i zbierając odciski palców w celu włączenia do policyjnych kartotek. Takie praktyki

Uczestnicy konkursu
Rodnaje Słowa
(Ojczyste Słowo),
Białystok 2003 r.
/ archiwum tygodnika
„Niwa”



oprotestowały prawie wszystkie białoruskie organizacje (oprócz ZG BTRK), a także wiele niezależnych od władz środowisk z Republiki Białoruś. Również senator Zbigniew Romaszewski — jako jedyny ze środowiska polityków polskich — zainteresował się tzw. sprawą „Niwy”. Dopiero orzeczenie Sądu Okręgowego w Białymstoku z maja 2006 r. oczyściło wszystkich oskarżonych z postawionych przez NIK i prokuraturę nieprawdziwych zarzutów. Pomimo korzystnego obrotu sprawy środowisko białoruskie związane ze Związkiem Białoruskim w RP, którego Rada Programowa Tygodnika „Niwa” była założycielem, poczuło się silnie zastraszone.

Pewnym przełomem w postrzeganiu mniejszości narodowych w Polsce stała się Ustawa o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, opublikowana w Dzienniku Ustaw z dnia 31 stycznia 2005 r. Ustaliła ona prawa obywateli oraz obowiązki władz w celu „zachowania i rozwoju tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych”. Służyć temu ma przede wszystkim możliwość używania języka białoruskiego w urzędach oraz oznaczanie w języku białoruskim nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych. Drugim zasadniczym obszarem dla polepszenia sytuacji mniejszości narodowych w Polsce ma być wspieranie działalności w sferze kultury mniejszości narodowych poprzez wyasygnowanie na taką działalność środków finansowych pochodzących z budżetu państwa. Niestety, zapisy ustawy kwestię rozwoju kultury białoruskiej przeniosły z zakresu kompetencji Ministerstwa Kultury do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych — łącząc ze sprawami dotyczącymi wyznań religijnych. Jako organ opiniodawczo-doradczy Prezesa Rady Ministrów ustawa powołała Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Wspólnota białoruska wydelegowała do niej przewodniczących największych organizacji: Eugeniusza Wappę ze Związku Białoruskiego w RP i Jana Syczewskiego

z Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego. Od 2013 r. członkiem komisji z ramienia ZBwRP jest Sławomir Iwaniuk.

Należy też zauważyć, iż Ustawa o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym ma ograniczony zakres, bo w istocie rzeczy nie dotyczy wielu kluczowych dla mniejszości białoruskiej problemów, np. z zakresu edukacji dzieci i młodzieży — odsyłając do uregulowań ustawy o systemie oświaty czy też radia i telewizji publicznej. Niestety, nie reguluje również praw i obowiązków osób należących do mniejszości białoruskiej w relacjach z samorządami gminnymi, powiatowymi i wojewódzkimi, które odgrywają wiodącą rolę w bieżącym życiu obywateli, w tym polskich obywateli narodowości białoruskiej.

Z ustaleń dotyczących używania języka białoruskiego skorzystało dotychczas tylko pięć samorządów gminnych, wprowadzając na swoim terenie język białoruski jako pomocniczy język urzędowy (gmina Czyże, miasto Hajnówka, gmina Hajnówka, gmina Narewka i gmina Orla). Niestety, jedynie Rada Gminy Orla podjęła bardzo ważną dla wspólnoty białoruskiej na Podlasiu uchwałę, zatytułowaną: „W sprawie ustalenia dodatkowych nazw miejscowości w języku białoruskiej mniejszości narodowej”. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wpisało 11 stycznia 2011 r. ustalone w uchwale białoruskie nazwy miejscowości do urzędowego Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości i w październiku tegoż roku na rogatkach każdej wsi w gminie Orla stanęły dwujęzyczne tablice. Było to wydarzenie dla wspólnoty białoruskiej wręcz epokowe. Została przełamana jeszcze jedna bariera. Orłańscy Białorusini, korzystając z ustawowego prawa, jako pierwsi wprowadzili język białoruski do publicznej przestrzeni własnej gminy, Podlasia i Polski.

Wraz z wejściem w życie Ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym środki z budżetu państwa przeznaczone zgodnie z wcześniejszą polityką na wspieranie kultury mniejszości narodowych przesunięto z gestii Ministerstwa Kultury do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ze smutkiem należy stwierdzić, iż jest to daleko niewystarczające wsparcie kultury mniejszości narodowych, w tym wspólnoty białoruskiej w Polsce. Rokroczny wzrost nominalny środków budżetowych będących w dyspozycji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie pokrywa nawet strat powodowanych inflacją i wielkość ta zostaje daleko w tyle w porównaniu do wzrostu środków, którymi co roku

dysponuje Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Panująca od dziesięcioleci sytuacja (bez względu na opcję polityczną w rządzie) stoi więc w sprzeczności z zapisem artykułu 18 ustawy, w którym mowa jest nie tylko o obowiązku podejmowania odpowiednich środków w celu wspierania działalności zmierzającej do ochrony i zachowania tożsamości kulturowej mniejszości narodowych, ale też o tym, że obowiązkiem władz jest wspieranie rozwoju mniejszościowej kultury — w tym białoruskiej.

Przepisy prawa zawarte w Ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym nie mają wpływu na wiele zaniechań i działań różnych instytucji

Tablica polsko-białoruska
w miejscowości Orla, 2011 r.
/ archiwum tygodnika „Niwa”



państwowych. O stosunku władz do kwestii oświaty białoruskiej świadczy na przykład zlikwidowanie w 2016 r. filologii białoruskiej na uniwersytecie w Białymstoku, chociaż kierownictwo tej uczelni zasłania się w tym przypadku brakiem chętnych na ten kierunek studiów. Podobnie rzecz się ma ze stosunkiem władz województwa podlaskiego do mniejszości białoruskiej. Ograniczając problem tylko do sfery kultury, należy z całą stanowczością stwierdzić, iż środki z budżetu samorządu wojewódzkiego przeznaczone co roku na tę sferę życia społeczeństwa na Podlasiu pozostają w wielkiej dysproporcji względem skromnej sumy wydzielanej na wsparcie działalności kulturalnej społeczności białoruskiej w regionie. Wyraźnie ukazuje to kwota 140 000 zł przeznaczonych na konkursy grantowe skierowane w 2020 r. do wszystkich organizacji mniejszości narodowych działających na Podlasiu, do ogólnej kwoty 71489 398 zł ujętych na bieżący rok w budżecie województwa w dziale Kultura i dziedzictwo narodowe. Do tej drugiej wielkości należy dodać środki otrzymane przez wojewódzkie instytucje kultury z budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, o których wicepremier Piotr Gliński podczas wizyty w regionie mówił, iż są to wielkości dotychczas niespotykane (według wicepremiera P. Glińskiego przyznano dla instytucji kultury w województwie podlaskim 137 000 000 zł).

Nadal poza rzeczową, merytoryczną analizą pozostaje problem edukacji młodych Białorusinów. W 2012 r. z inicjatywy stowarzyszenia AB-BA rozpoczęto prace nad stworzeniem Strategii rozwoju oświaty mniejszości białoruskiej w Polsce. Jej celem miało być przeanalizowanie sytuacji szkolnictwa dla Białorusinów w Polsce, zdiagnozowanie występujących problemów oraz wypracowanie zaleceń służących ich rozwiązaniu i w efekcie przeciwdziałanie postępującej asymilacji. Dokument, opracowany wspólnie przez strony białoruską i rządową, zaakceptowali w 2014 r. Minister Edukacji Narodowej oraz Minister

Administracji i Cyfryzacji, w gestii którego to resortu były wówczas mniejszości narodowe. Obecnie strategia, wskutek reformy szkolnictwa, jest już całkowicie zdezaktualizowana i ze strony władz oświatowych czy też Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie widać woli zajęcia się tym jakże kluczowym dla wspólnoty białoruskiej problemem. Wciąż nierozwiązaną kwestią pozostaje wyegzekwowanie od władz samorządowych, by tzw. zwiększona subwencja oświatowa m.in. na nauczanie języka białoruskiego trafiała rzeczywiście na wskazane zadanie. I tylko dzięki zaangażowaniu nauczycieli języka białoruskiego uczniowie mają białoruskie podręczniki, pomoce do nauki, a także uczęszczają na dodatkowe zajęcia wzbogacające ich w wiedzę o własnej wspólnotie. Niestety, liczba uczniów pobierających naukę języka białoruskiego maleje, czego główną przyczyną jest wchodzenie do szkół kolejnych roczników z niżu demograficznego.

Nierozwiązanym problemem jest funkcjonowanie białoruskiej mniejszości narodowej w przestrzeni publicznej. Odmieniana przez wszystkie przypadki przez przedstawicieli władz w regionie tzw. wielokulturowość Podlasia to tylko puste frazesy. Na co dzień nikt nie dostrzeże, że Białystok jest miastem wielokulturowym. Jakiś czas temu poprzednie kierownictwo Polskiego Radia Białystok dopuściło do emitowania w programie kilku piosenek dziennie w języku białoruskim (także w językach innych mniejszości narodowych). Niestety, ta normalność w eterze nie trwała długo, bo pod nowymi władzami język białoruski w Radiu Białystok znowu można usłyszeć jedynie w wydzielonych dla mniejszości białoruskiej krótkich programach.

Ustawa o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym po piętnastu latach jej funkcjonowania nie zredukowała zaszłości okresu PRL i dyskryminacyjnej polityki ówczesnych władz. W sposób pośredni potwierdzają to opracowania Urzędu Statystycznego,

który w publikowanych wynikach spisów powszechnych ludności z 2002 i 2011 r. podawał coraz mniejsze liczby obywateli polskich należących do białoruskiej mniejszości narodowej.

Należy też mieć świadomość tego, iż w przypadku wspólnoty białoruskiej w Polsce wielki wpływ na używanie jej języka wywierały wydarzenia z za wschodniej granicy, bo w sowieckiej Białorusi do 1991 r. a także od 1994 r. pod rządami Aleksandra Łukaszenki ranga języka białoruskiego była niska i prawie że znikł on z tamtejszej przestrzeni publicznej, mającej być duchowym wsparciem białoruskiej mniejszości narodowej w Polsce.

Po obfitujących w nowe inicjatywy latach 90. minionego wieku kształt organizacyjny wspólnoty białoruskiej na Podlasiu

w XXI stuleciu w zasadzie ustabilizował się i okrzepł. Każda organizacja zajęła określoną niszę aktywności w sferze kultury, oświaty i nauki. Z całą stanowczością należy podkreślić, iż jest to po części możliwe dzięki przyjętej przed piętnastu laty przez parlament RP Ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym. Pomimo pewnych niedoskonałości jej zapisów i ich realizacji w łonie społeczności białoruskiej wciąż rodzą się nowe inicjatywy. Wielką nadzieją napawa Białorusinów w Polsce „przebudzenie się” społeczeństwa obywatelskiego w Republice Białoruś, które nastąpiło po sfalszowanych wyborach prezydenckich. Należy więc mieć nadzieję, iż w niedługim czasie także nad duchową ojczyznę mniejszości białoruskiej w Polsce spokojnie będą mogły powiewać biało-czerwono-białe sztandary.

Тэма: ЦІ СТАРЫЯ КАЗКІ ЧАМУ-НЕБУДЗЬ НАС ВУЧАЦЬ? НА ПРЫКЛАДЗЕ ЛЕГЕНДЫ МІКОЛЫ ГАЙДУКА „ДАМАВІКОВА ЁДЗЯЧНАСЦЬ”



Дзiслава КАРАЛЬЧУК

Мэты ўрока:

Вучань пазнаёміцца:

- з беларускай казкай,
- са значэннем вужа ў народных і міфалагічных вераваннях беларусаў,
- з усходнеславянскай міфалогіяй і яе культурнай спадчынай.

Вучань будзе разумець:

- значэнне захоўвання памяці пра народную культурную спадчыну,
- узаемазалежнасць паміж чалавекам і прыродай,
- патрэбу аховы прыроды.

Час: два ўрокі.

Форма працы: індывідуальная, групавая, супольная.

Метады працы: паказ, праца з тэкстам, размова.

Бібліяграфія:

1. *Нарысы беларускай міфалогіі*, А. М. Ненадавец, Мінск: Беларуская навука, 2013.
2. *Беларуская міфалогія. Энцыклапедычны слоўнік*, Мінск: Беларусь, 2006.
3. *Аб чым шуміць Белавежская пушча. Казкі і легенды*, Мікола Гайдук, Беласток, 1982.

- **Арганізацыйны момант.**

- **Уводзіны ў новую тэму:**

Настаўнік пытае вучняў, ці старыя казкі могуць нас яшчэ нечаму навучыць? Вучні дазнаюцца, якія звяры часта выступаюць у беларускіх народных паданнях, таксама пра ўзаемазалежнасць паміж чалавекам і прыродай.

Затым настаўнік паказвае назвы звяроў (у малодшых класах здымкі або рысункі), напрыклад: што сімвалізуюць, якімі прыметамі адораны ліс, кот, мядзведзь, сава ў вядомых вучням казках.

- **Праца з новым матэрыялам.**
- **Прэзентацыя кніжкі Міколы Гайдуга „Аб чым шуміць Белавежская пушча. Казкі і легенды“** — з кніжкі даведваемся аб звярах, адораных цудадзейнымі прыкметамі. Кніжка з’яўляецца зборам беларускіх легенд, пачутых і запісаных ад старэйшых людзей. Легенды, якія перадаюцца з пакалення ў пакаленне, былі спісаны Міколам Гайдугам — беларускім пісьменнікам, гісторыкам і краязнаўцам. Ён быў таксама журналістам, перакладчыкам, фалькларыстам і аўтарам падручнікаў па беларускай мове.

Сёння вучні пазнаёмяцца з адной з запісаных Мікалаем Гайдугам легенд. Герой сённяшняй казкі адмысловы, таму што рэдка пра яго пішуць у кніжках. Ён — вуж. З якімі прыкметамі асацыюецца Вам гэты звер?

Вучні падаюць словы (хітры, ліхі, ядавіты, грозны, слізкі) і ўпісваюць іх у табель на дошцы ў першай калоне.

Затым настаўнік раздае вучням тэкст пра значэнне персанажа вужа ў народных і міфалагічных вераваннях беларусаў. Вучні ў парах чытаюць тэкст і выпісваюць словы, якія акрэсліваюць вужа, у другую калону.

Як людзі бачаць вужа?

сучасныя асацыяцыі	у беларускай традыцыі	герой легенды
<i>хітры, ліхі, ядавіты, грозны, слізкі, брыдкі</i>	<i>мудры, дужы, усемагутны, заступнік, добры, абаронца ад зла</i>	<i>мудры, добры, ласкавы, клапатлівы, заступніцкі, спачувальны</i>

Вуж паводле беларускай міфалогіі — сімвал мудрасці, магічнай сілы, апякун дому і гаспадаркі. Людзі верылі, што вуж уплывае на плоднасць зямлі, уяўлялі яго пасланнікам нябёс і добрых багоў. Звярталіся да вужоў з малітвай пра дождж, добры ўраджай і пра простае чалавечае шчасце. Забойства вужа было вялікім злачынствам.

Можна было сустрэць драўляныя арнаменты на шчытах хат. Скрыжаваныя галовы вужа ў процілеглых бакі мелі ахоўваць дом як абярэгі перад ударам маланкі, а выява вужа на аканіцах мела засцерагаць ад ліхіх людзей, хвароб, сполаху.

Людзі ўяўлялі, што вуж жыў пад парогам хаты або пад печчу. Верылі, што калі вуж жыў у хаце, ахоўвае сям’ю і гаспадарку, і што гэтай сям’і пашанцавала.

Вужа, паводле беларускіх міфалагічных сведчанняў, называлі напрыклад: дамавік, хатнік, гаспадар, вуж-вартаўнік. Верылі, што яго ежа — малако. Вужа шанавалі ў народзе таксама таму, што ён лавіў мышэй.

- **Легенда „Дамавікова ўдзячнасць”.**

Кажуць, што калісьці ў сёлах каля Белавежскай пушчы часта можна было ўбачыць, як на парогах хат ляжалі вужы. Па адным або і некалькі скручаных ў бліскучыя кольца яны выграваліся на сонцы і зусім не звярталі ўвагі на людзей, што навокал мітусіліся ў сваіх штодзённых занятках. У тыя часы лічылі, што неядавітыя і ціхмяныя гэтыя стварэнні спрыяюць дому і ўсім жывучым у ім. Людзі шанавалі іх і пяшчотна звалі іх дамавікамі.

Вось і жыў-быў пры адной хаце такі вуж-дамавік. Гаспадар не крыўдзіў яго. Гаспадыня таксама, а падаіўшы карову, не прамінала ўліць яму ў чарапок цёплага сырадою.

Дзеці ж ахвотна бралі яго ў свае гульні.

Але ж аднойчы дзятва, забаўляючыся, знайшла ў сваёй прызбе каля хаты яйкі, што склаў у яе той вуж. Пакацілі іх па халоднай расе ды вострых камянях. Як звочыў тое вуж, залекацела ад жаху і болю яго сэрца, бо яго немаўляткам страшэнная бяда пагражала. Склаў жа ён яйкі на тое, каб у цёплай прызбе з іх вужаняткі вывеліся. Кінуўся ён да дзяцей, па чаў віцца каля іхніх рук, намагаючыся адхіліць бяду, і жаласна сіпеў: „Не крыўдзіце маіх дзетак! Аддайте іх мне!..” Але чалавечыя дзеці не разумелі вужачай мовы ды, каб ён не замінаў ім у гульнях, узялі гольку і прагналі яго прэч з падворка.

І папоўз, бядуючы, дамавік у пушчу. Паўзе ды лямантуе над сваім няшчасцем. Пачула яго галашэнні злая ядавітая змяя. Выпаўзла яна са спаракнелага пня і пытаецца:

— Чаму плачаш?

Вуж ёй так і так пра сваё няшчасце расказаў ды яшчэ жаласлівей ранейшага загаласіў.

Змяя зларадна ўсміхнулася ды кажа:

— Не плач, зараз я аддзякую ім за тваю крыўду.

Не паспеў вуж і азірнуцца, як змяя — шусь! — на падворак ды ў сені хаты, адтуль жа — у камору. У каморы якраз гладышы стаялі: гаспадыня іх туды паставіла, каб смятана адбілася. Змяя падпаўзла да аднаго гладыша, узяла над ім голаў, разявіла пашчу і ўпусціла ў малако некалькі кропель атрутнага яду. Потым падпаўзла да другога гладыша, трэцяга і кожны атруціла.

Вяртаючыся да свайго логова, напаткала замаркочанага вужа.

— Ну, не сумуй: адпомсціла ж я за тваіх дзетак!..

З задавальненнем расказала пра тое, што яна зрабіла ў каморы. Анямелы ад жаху вуж не мог і слова вымавіць, ды, на колькі ставала ў яго спрыту, кінуўся ў хату. Але з пушчы на падворак было далекавата.

На шчасце, у тым часе ў хаце ўвіхалася гаспадыня і звочыла ўцякаючую з каморы змяю. Падазраючы нядобрае, яна моцна-моцна зачыніла на за-саўку камору і пайшла шукаць мужа, каб падзяліцца з ім сваёй бояззю.

Толькі яна на падворак — а там ужо і сам гаспадар валоў з начнога пасвіннн прыгнаў. Убачыў ён, чым забаўляюцца дзеці, і зараз жа загадаў:

— Асцярожненька збярыце і занясіце ўсе гэтыя яйкі туды, адкуль вы іх узялі.

Дзятва паслухмяна сабрала свае незвычайныя забаўкі ды занясла на прызбу.

— Цяпер жа, — сказаў ім бацька, — закапайце іх у лісце ды кастрыцу.

Дзеці зрабілі ўсё так, як ім было сказана, а бацька тут жа паясніў:

— Гэта яйкі нашага дамавіка. Ён закапаў іх у прызбе на тое, каб праз некалькі тыдняў з кожнага яечка вылупілася маленькае вужанятка. Таму нельга іх чапаць.

Калі дамавік прымчаўся на парог хаты, застаў шчыльна зачыненыя дзверы. Тады ён абпоўз навокал хаты. Знайшоў мышыную нару, праціснуўся ёй у камору і пачаў выварочваць гладышы з атрутным малаком. Вывернуў адзін, вывернуў другі, трэці, а калі змагаўся з апошнім і самым вялікім, дзверы раптам расчыніліся, і на парозе каморы з'явіліся гаспадары з дзецьмі. Заняты адоленнем жбана вуж нават не заўважыў, з якой любасцю і ўдзячнасцю глядзела на яго ўратаваная ад смерці сям'я.

Настаўнік чытае ўголос легенду, паясняючы словы: *аддзякаваць, гладыш, кастрыца, жах, камора, прызба*.

Затым адбываецца сумеснае абмеркаванне тэксту казкі з настаўнікам, вучні гавораць пра свае адчуванні. Вылучаюць галоўных герояў: гаспадара, дзяцей, звычайнага вужа і змяю. Настаўнік звяртае ўвагу на адмоўную ролю змяі, а добрую вужа. Што ён быў самы карысны для гаспадара, таму што лавіў мышэй і пацукоў, ахоўваў збожжа, якое было асноўнай ежай жыхароў вёскі. Змяі людзі проста страшэнна баяліся.

Настаўнік размаўляе з вучнямі пра рысы характару звычайнага вужа (*мудры, добры, ласкавы, клапатлівы, заступніцкі, спачувальны*). Затым вучні запісваюць у трэцюю калону словы, якія акрэсліваюць вужа з казкі.

На канец настаўнік гаворыць пра ўзаемазалежнасць паміж чалавекам і прыродай, што трэба ахоўваць прыроду, шанаваць усіх звяроў і іхнія дамы.

Можна паставіць вучням дадатковыя пытанні:

Якія гатункі вужоў ведаюць? Што наогул ведаюць пра вужоў? Да якога класа звяроў належаць вуж і змяя? Якія іншыя паўзуны (рэптыліі) ведаюць? Якія рэптыліі жылі мільёны гадоў таму назад? Ці ведаюць назвы міфічных рэптылій? Ці ўмеюць сябе паводзіць у акружэнні прыроды?

- **Падвядзенне.**

Настаўнік складае план легенды разам з вучнямі.

1. Гульня дзяцей яйкамі вужа.
2. Размова вужа са змяёй.
3. Атручэнне малака.
4. Выпраўленне шкоды дзяцьмі.
5. Выратаванне сям'і вужам.

- **Нагадваем тэму ўрока. Спроба адказу на заключаныя ў тэме ўрока пытанні.**

- **Ацэнка працы вучняў.**

- **Хатняя праца.**

Карыстаючыся планам легенды, перадаць змест легенды ад імя вужа.

Дадатковая праца: падрыхтаваць мультымедычную прэзентацыю аб вужах, якія жывуць у Беларусі і Польшчы.



Тамара КАРНІЛЮК

Тэма: ВЫРАТУЙМА АД ЗАБЫЦЦЯ — МІФАЛАГІЧНЫЯ ПЕРСАНАЖЫ, ЯКІЯ ФУНКЦЫЯНУЮЦЬ У ВУСНАЙ ТРАДЫЦЫІ БЕЛАРУСАЎ ПАДЛЯШША.

Мэты ўрока:

- пазнанне багоў і духаў з усходнеславянскай міфалогіі: Зюзі і Жыжалея ды непакорлівых стварэнняў Жэўжыка і Шэшкі, якія функцыянуюць у вусных пераказах беларусаў Падляшша;
- усведамленне, што акрамя грэчаскай і рымскай міфалогій ёсць і славянская;
- узмацненне пачуцця нацыянальнай прыналежнасці;
- узмацненне пачуцця гонару за беларускую народную культуру.

Метады працы:

- паказ
- праца з тэкстам
- размова

Форма працы:

- індывідуальная
- групавая
- супольная

Навучальныя дапаможнікі: кніжкі пра розныя міфалогіі, тэксты з інфармацыяй пра вышэйназваныя чатыры персанажы, вялікія кардонныя лісты, фламастары, каляровыя алоўкі.

Бібліяграфія:

1. *Mitologia Słowian*, Aleksander Gieysztor, Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe, Warszawa 1992.
2. *Нарысы беларускай міфалогіі*, А. М. Ненадавец, Мінск: Беларуская навука, 2013.

3. *Беларуская міфалогія. Энцыклапедычны слоўнік*, Мінск: Беларусь, 2006.
4. *Перуновага племені дзеці*, А. Бутэвіч, Мінск: Мінская фабрыка каляровага друку, 2008.
5. *Чароўны свет: з беларускіх міфаў, паданняў і казак*, Мінск: Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2008.

Ход урока:

1. Арганізацыйны момант.

2. Уводзіны ў новую тэму:

Настаўнік: На дошцы прышчэпленыя надпісы і нарысаваныя дзве пятлі.

(Амур, лекар, Янка, прывід, німфа, ідал, Кася, вучань, Венера, гномік, Зеўс, акцёр і г.д.)

Загад: прачытайце словы і падумайце — як падзяліць іх на дзве групы, два наборы?

(З ліку ўсіх прапаноў Н. выбірае такія, якія ўказваюць, што адны словы тычацца рэальных, а іншыя фантастчных, міфалагічных персанажаў.)

Вучні размяшчаюць словы ў петлях.

Кароткія выказванні пра міфалагічных персанажаў. Што пра іх вядома? Напрыклад, Венера — рымская багіня кахання; німфы — божаствы, якія жывуць у рэках ці лясах; і г.д.

Кароткае тлумачэнне тэрміну «міфалогія». Напрыклад: міфалогія — гэта старажытныя казкі пра звышнатуральных асоб, божастваў, часта звязаныя з прыродай. Дэманстрацыя некалькіх кніг.

Увядзенне ў тэму:

Настаўнік: Грэчаская і рымская міфалогія вельмі папулярныя, але старыя павер'і беларусаў таксама надзвычай цікавыя і маляўнічыя. Тэмай сённяшніх заняткаў з'яўляюцца персанажы беларускай міфалогіі ў вуснай традыцыі. Сёння мы сустрэнемся з чатырма персанажамі. Пакуль я не скажу вам, як іх завуць. Будзем працаваць у групах, а напрыканцы мы правядзем прэзентацыю.

3. Праца з новым матэрыялам.

Групавая праца — актыўныя метады.

- Размяшчэнне чатырох стэндаў (са злучаных сталоў), на кожным стэндзе падрыхтаваны аркуш брысталу, мастацкія матэрыялы, інфармацыйны тэкст.
- Падзел класа на чатыры групы.

- Кожная група чытае тэкст пра дадзены персанаж, коратка яго абмяркоўвае: асацыяцыі, колеры і тэхніку выканання працы. Выкананне партрэта / рысунка, апіраючыся на тэкст і ўласнае ўяўленне; запісанне імені і некалькіх атрыбутаў, якія апісваюць персанаж.

Прыклады апісання персанажаў.

- **Зюзя** – бог зімы і холаду, мароз, сцюжа, лютая зіма, „Зюзя на дварэ — куцця на стале”, — перасцерагалі дзяцей перад холадам.
- **Жыжаль (Жыж, Жыжо)** — бог агню, апякун кавальства, пажар, небяспека, падземнае каралеўства, засуха.
- **Жэўжык** – вадзяны і балотны дух, апякун рэк, дужы, жывы, спрытны, рака, вада, нябачны човен, утаймоўваў буры, ратаваў людзей, „Які жэўжык!”.
- **Шэшка** – малы нячысцік, гуллівы, гарэзлівы, свавольнік, зласлівы дух, вельмі вясёлы.

3. Паказ.

Пасля выканання задачы, кожная з груп выходзіць на сярэдзіну класа і расказвае пра персанаж бога, паказваючы сваю намалёваную працу.

Абмеркаванне персанажа бога.

Ці чулі вы раней гэтыя імёны? Калі так, то ў якіх абставінах?

Настаўнік звяртае ўвагу на тое, што мелі яны добрыя і дрэнныя прыкметы. Яны маглі памагаць або шкодзіць людзям, залежна ад абставін. Багі не былі адназначныя. Нават тыя, якімі „палохалі” дзяцей, не былі вельмі жahlівыя. Некаторыя былі смешныя, а іншых можна было падкупіць.

Супольнае рэдагаванне нататкі.

Прапанаваная нататка.

“У народнай беларускай культуры можна вылучыць многа міфалагічных персанажаў. Хоць няма іх у гістарычных крыніцах, яны жывуць у гутарках, прымаўках, вусных сведчаннях. Сёння мы дазналіся пра чатырох з іх: бога зімы — Зюзю, бога агню — Жыжаль, вадзянога і балотнага духа Жэўжыка, а таксама пра малага нячысціка Шэшку. Гэтыя персанажы вельмі цікавыя, кожны з іх адзначаецца іншымі прыкметамі. Напрыклад, Жыжаль абагравае зямлю, але і распальвае пажары. Шэшка — зласлівы, але і адначасова смешны. Некаторыя з іх выконваюць выхаваўчую ролю — перасцерагалі перад імі дзяцей, калі яны вядуць сябе дрэнна, не так, як трэба. Аднак ніводзін з персанажаў беларускай міфалогіі не быў бязлітасна жahlівы, цалкам дрэнны. Сёння маглі б яны стаць героямі кніжак ці фільмаў для дзяцей.

4. Падвядзенне вынікаў.

Замацаванне ведаў — напрыклад: Як звалі бога агню? Чым займаўся Шэшка? і г.д. Які персанаж зацікавіў вас больш за ўсё, чаму?

Ацэнка працы вучняў.

Хатняя праца :

- Напішы некалькі сказаў пра міфалагічны персанаж, які найбольш цябе зацікавіў.
- (для ахвотных) Прыдумай аповед, у якім выступае прынамсі адзін з персанажаў, якіх вы сёння пазналі. (пісьмова альбо вусна)

Зюзя — персанаж беларускай міфалогіі, бог зімы і холаду. Уяўляюць яго тоўстым, старым дзедам, нізенькага росту, з доўгай сівой барадой, босым, у белым футры, без шапкі, з жалезнай булавой у далонях. Верылі, што большую частку зімы праводзіць у лесе, але прыходзіць і ў вёску, прыносячы завіруху, мяцеліцу, сцюжу. Аб'яснялі, што дрэвы таму трэскаюць ад вялікага марозу, бо Зюзя, ідучы, стукае ў іх жалезнай булавою. Людзі, каб не злаваць халоднага бога, баючыся строгай зімы, стараліся задобрыць яго, пакідаючы на галодную каляду (каляда перад Ражджасвтом) лыжку куцці, якую Зюзя вельмі любіў. Захавалася народнае выказванне: „Зюзя на дварэ — куцця на сталі”. На падляшскіх вёсках малых дзяцей, каб яны не выходзілі зімой на двор без цёплай вопраткі, рукавіц і шапкі, страшылі: „Не ідзі, бо там Зюзя”.

Жыжаль (Жыж, Жыжа) — персанаж беларускай міфалогіі, бог агню, апякун кавальства. Людзі ўяўлялі, што жыве ён у нетрах зямлі і калі ціхенька ходзіць па сваім падземным каралеўстве, то проста сагравае зямлю, а калі толькі пачне спяшацца ды бегаць, то ўспыхваюць сапраўдныя пажары. Гараць тады лясы, нівы. Жыжа выпальвае сенакос, засушвае агароды. Пра Жыжу мала пісьмовых звестак, але захаваліся народныя выказванні: „Жыж унадзіўся” (гэта значыць, што сталі часта ўзнікаць пажары ці паявілася засуха); „Няўмычны як жыж”; „Прылепны як жыж”; „Жыжка села” (так гаварылі, калі нешта нахштальт высыпкі ці лішаю села на губах). На Беласточчыне дарослыя ў размовах з малымі дзецьмі часта агонь называлі «жыжай». Страшылі, каб не датыкалі дзверцаў печы ці жывога агню, „бо там жыжа” і можаш апячыся.

Жэўжык — персанаж беларускай міфалогіі, вадзяны і балотны дух, апякун рэк. Уяўлялі яго худым дзедам, невялікага росту, з рудой барадой, доўгай шыяй і маленькімі ручкамі з даўжэзнымі пальцамі і тонкімі нагамі, але пры гэтым надзвычай дужым, жывым і спрытным. Жыў у глыбінях рэк, часта ў віры. Спрытна ўмеў плаваць удзень пад вадой, уночы на паверхні вады, але ён тады быў нябачным і плаваў у нябачным чоўне. Верылі, што Жэўжык ратаваў людзей ці лодкі, якія танулі, таксама

ўтаймоўваў буры і вятры. Слова «жэўжык» існуе ў народных выслоўях: „Які жэўжык !”; „Як жэўжык нырае”. На падляшскіх вёсках на малых хлопчыкаў ва ўзросце 9–12 год гаварылі жартаўліва «жэўжыкі».

Шэшка — персанаж беларускай міфалогіі, малы нячысцік з вельмі радаснай натурай, прыналежыць да чартоўскага гурта. Выступаюць як атрыбуты радасці. У Шэшак вясёлы характар і нізкі — не больш за кошку — рост. Яны не ў змозе давесці чалавека да канчатковай гібелі, але дасканала дзейнічаюць на нервы. Шэшкі падкупляюць чалавека ласкавымі заляцаннямі, гуллівасцю, гарэзлівасцю. Раптоўна набліжаюцца да чалавека, падражніваюцца з ім, адрываюць ад работы ў самы пільны момант, хапаюць з-пад рук і выносяць прэч патрэбныя прадметы, цешацца тым, калі чалавек злуецца і шукае згубленае. На вёсцы пад Гайнаўкай, калі дзеці гулялі гаманліва і гарэзліва, гаварылі: „Ну, шэшкі, сядзьце і супакойцеся”. На чалавека, які паводзіў сябе дзіўна, таксама гаварылі «шэшка». На Беластоцчыне сустракаецца прозвішча Шэшка.

НОВЫ

падручнік і дапаможнік!


Пра «Колазварот» і дыск з песнямі

З вялікай радасцю паведамляем, што апрацаваны Алінай Ваўранюк падручнік па беларускай мове для 4 класа пачатковай школы «Колазварот» атрымаў дзве пазітыўныя ацэнкі і спадзяемся, што ў новым навучальным годзе трапіць у рукі чацвёртакласнікаў і іх настаўнікаў.

У адной з рэцэнзій на падручнік можна прачытаць такое:

«Podręcznik ma poprawną i ciekawą strukturę. Widać w niej zamysł Autorki, która wykorzystuje ilustracje, zdjęcia i wydzielone definicje pojęć gramatycznych, które są omawiane w przystępny sposób. Materiały wykorzystane w podręczniku są aktualne, zawierają współczesne teksty literackie i muzyczne, znanych autorów białoruskich i przedstawicieli mniejszości białoruskiej w Polsce. Podręcznik zawiera czytelny spis treści, a wykorzystywane materiały mają podane źródło».

Падручнік пачынаецца зваротам да яго карыстальніка — вучня і інфармацыяй для настаўніка, як карыстацца




**Гэта твой новы падручнік
па беларускай мове.**

Тут дзесяць раздзелаў.
У кожным з іх розныя тэмы.
Яны падкажуць табе, чым будзеш займацца
на чарговых ўроках на працягу цэлага навучальнага года.

У «Колазвароце» шмат малюнкаў і здымкаў.
Многа вершаў, апавяданняў, казак, песень.
Спадзяюся, яны дапамогуць табе вучыцца і пазнаваць
прыгажосць
беларускай мовы і навакольнага свету.

Гэтая кніжка павінна служыць не толькі табе,
але і тваім малодшым сябрам.

Таму шануй яе!



Не пішы ў ёй нічога, не рысуй.
Практыкаванні запісвай у сшытку.

Чытай, вучыся і памятай: кожнае, нават найбольш захапляльнае
падарожжа пачынаецца з самага блізкага:
простых слоў, звычайных рэчаў, сістэматычнай працы.

3

зместам. У змесце сінім колерам пазначаны песні, жоўтым — тэмы, звязаныя з пашырэннем слоўніка вучняў, карычненым — граматычныя тэмы, чорным літаратурныя тэксты.

У падручніку дзесяць раздзелаў. Кожны з іх пачынаецца спісам тэм. Гэта, спадзяемся, дапаможа вучням арыентавацца, чым будучь займацца на чарговых уроках, чаму будучь вучыцца.

«Podręcznik wprowadza uczniów w świat wartości, współpracy, solidarności, altruizmu, patriotyzmu i szacunku dla tradycji. Wzmacnia poczucie tożsamości indywidualnej, kulturowej, narodowej, regionalnej i etnicznej. Rozwija kompetencje, takie jak: kreatywność, innowacyjność i przedsiębiorczość oraz umiejętności

*krytycznego i logicznego myślenia, rozumowania, argumentowania i wnioskowania. Rozbudza ciekawość poznawczą uczniów oraz motywację do nauki. Ukie-
runkowuje ucznia ku wartościom. Wprowadza uczniów w świat literatury białoruskiej i mniejszości białoruskiej w Polsce, propaguje edukację zdrowotną (np. prawidłowe odżywianie się, ekologia, ochrona środowiska). Podręcznik wspomaga rozwój ucznia przez wzmacnianie poczucia jego tożsamości kulturowej, historycznej, etnicznej. Kształtuje szacunek do języka ojczystego, wzbogaca świadomość dziedzictwa etnicznego. Pozwala poznać elementy przyrody, historii, kultury materialnej i duchowej mniejszości narodowej. W podręczniku zostały wykorzystane metody aktywizujące m.in. dyskusja, zadania, które wspomagają rozwój samodziel-
nego docierania do informacji».*



4 КОЛАЗВАРОТ 4 КОЛАЗВАРОТ 4 КОЛАЗВАРОТ 4 КОЛАЗВАРОТ 4 КОЛАЗВАРОТ 4 КОЛАЗВАРОТ 4



КОЛАЗВАРОТ

Падручнік
па беларускай мове
для 4 класа
пачатковай школы

Як карыстацца зместам?

З М Е С Т	
Тэмы	5
За навуку, Якуб Колас	6
Прывітанні, развітанні Алеся Літвіноўскага, Глеб Лабадзенка	7
Люда і людажэр, з часопіса «Гарбузік»	8
Літары, гукі	9
Дарога ў школу	10
Клапатлівыя машыны, Алена Церашкова	13
Пра абавязкі, Васіль Жуковіч	16
Алфавіт	17
Выбары старасты, Мар'ян Дукса	18
Правапіс вялікай літары	19
Верасень, Віктар Шалкевіч	20
Тэмы	21
Надвор'е, Алеся Літвіноўскага, Глеб Лабадзенка	22
Як людзі навучыліся есці бульбу, Валянцін	23
Рэцэпт на яблычны ўзвар	24
Аканне	25
Няма дома нашай мамы, Ларыса	26
Наша меню	27
Смачна есці	29
Род назоўнікаў	30
Распарадак дня	31
Смачны сон, Васіль Зуёнак	33
Дзеяслоў	34
Інтэрнэт, Рыгор Барадулін	35
Тры чарапахі, Лявон Вольскі	37
Тэмы	39
Давайце пасадзім па дрэўцу, Хведар Гурыновіч	40
Пасадзіце рабінку, Рыгор Ігнаценка	42
Цвёрдыя, мяккія і зацвярдзелыя зычныя	43
Буслы, Клаўдзія Каліна	44
Правапіс „ў“ (нескладовага)	45

песні

СЛОВЫ

граматыка

ТЭКСТЫ



**Вітаю Вас!
Прывітанне! Здароў!
Добры дзень!
Добрае ночы!**

**Як справы? Цудоўна! Дзякую, паціху!
Так сабе...**

**Як жывяце? Як маецяся? Дзякуй, памаленьку, нядрэнна, добра,
някепска...**

Як здароўечка? Дзякую, нармалёва, добра, як трэба...

А вы, ты як? Дзякую, і я нічога сабе.

А ў Вас як? І ў мяне ўсё ў парадку.

Да пабачэння! Пакуль! Шчасліва! Бывай!

Бывайце! Усяго добрага!

Да сустрэчы! Да вечара! Да заўтра!

Дабранач! Салодкіх сноў!

Пабачымся! Пачуемся! Стэлефануемся!

Спішамся!

«Мова нанова: 20 крокаў да беларускай мовы»,
Мінск 2016

Гэта быў яшчэ адзін фрагмент ацэнкі рэцэнзента, які звярнуў таксама ўвагу на тое, што падручнік мае яснае, зразумелае, цікавае і каляровае графічнае афармленне, адпаведнае ўзросту вучняў. Салідна папрацаваў над ім тэхнічны рэдактар і аўтар здымкаў Адам Паўлоўскі. У падручніку выкарыстаны былі таксама правераныя ўжо малюнкi Міраслава Здрайкоўскага, які мае рэдкую здольнасць мастацкімі вобразамi знаходзіць супольную мову з дзецьмі. Малюнак бусла, стылізаваны на вышыўку, падарыла «Колазвароту» Маргарыта Дмітрук. Гэта частка ілюстрацый кніжкі Войцеха

Мікалушкі «*Wojtek*», неаднаразова ўганараванай таксама за мастацкія якасці. Аўтарка падручніка дзякуе таксама выдавецтву *Agora*, якое дазволіла на выкарыстанне працы Маргарыты Дмітрук. Падзяка належыць таксама Вальдэмару Квяткоўскаму за цудоўную фатаграфію Віктара Шведа, якая змешчана побач яго хрэстаматыйнай песні «Мая маленькая айчына».



Якуб Колас
За навуку

Заціхаюць гоні і даліны
Павучкі наткалі павуціны

Ды развесілі на сцяне
Свае беляя красавіцы

Кончыліся, дзеці, вашы дні
Каля светлай рэчкі, каля

І на жоўценькім сонцы
І ў зялёненькім лесе

Пахавайце вуды, стрелы
Прыступіце, дзеці, да

Каб было ўсё абыякава
Каб вучыцца на іх

Дык павучымся ж і мы
Вясна вернецца, а зямля

Зноў мы слаўна
Свежых ягад



- 1. Дзе ты правёў / правяла свае канікулы?
- 2. Чым ты займаўся / займалася ўлетку?



У беларускай мове гукі **О, Э** пад націскам
вымаўляюцца выразна.
У ненаціскных складах **О, Э** пераходзяць у **а**.

Такі пераход называем **аканнем**.

дом – дамы
соль – саліць
ногі – нага
шэсць – шасцёра
цэнны – цаніць



1. Змяні словы так, каб галосныя **о, э** сталі не пад націскам:

голас, мора, цэгла, холад, ход, жоўты, позна, нос, восень, рэдкі,
зорка, сок, бок, доўгі, поўная, боль, поўнач, поўдзень.

2. Перакладзі словы на польскую мову. Параўнай правяпіс у беларускай і польскай мовах:

агарод, агурок, акуляр, акно, асцярожна, абысці, паказаць, расці,
салідны, вакол, нага, цаніць, цагляны, драўляны, далікатны, павесіць,
малітва, камплект, каза, падвойны, пазіцыя, параўнай.

3. Прачытай. Падумай, якія літары трэба ўставіць замест кропак.

Уч...ра ц...лы дзень і ўсю ноч ішоў пр...ліўны дождж. С...нца не вых...
дзіл... з-за хм...р. У лесе сярод м...л...дых др...ў выр...сл... шмат
грыб...ў. П...йдзем у лес і н...збіраем п...ўныя к...шыкі б...р...вікоў.

Рэкамендуючы дапушчэнне «Колазварот» для школьнага карыстання, рэцэнзент падкрэсліў, што падручнік

«gwarantuje realizację podstawy programowej, sprzyja rozwojowi tożsamości narodowej uczniów oraz w sposób ciekawy i poprawny metodycznie zapewnia naukę języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej. Podręcznik zawiera współczesne materiały, a jego szata graficzna będzie zachęcać uczniów do zgłębiania tajników kultury, literatury i języka Białorusi oraz małej ojczyzny — Białostoczczyzny».

Настаўнікі беларускай мовы, якія працуюць з малодшымі класамі, часта

карыстаюцца на ўроках дыскамі з песнямі для 1, 2, 3 класа, выдадзенымі Аб'яднаннем на карысць дзяцей і моладзі, якія вывучаюць беларускую мову АБ-БА. Гэтыя песні гучаць таксама на конкурсах і ў час іншых пазаўрочных мерапрыемстваў.

У новым выданні падручніка па беларускай мове для 3 класа «Кругагод» змешчаны тэксты песень з дыску для трэцякласнікаў. Міраслаў Здрайкоўскі падрыхтаваў да кожнай з іх адмысловыя малюнкi.

Адзінаццаць песень знойдзем таксама ў падручніку для чацвёртакласнікаў. Песні падабрала аўтарка падручніка



Песні для 4 класа пачатковай школы

- 1-2. **Верасень** сл. і муз. Віктар Шалкевіч
- 3-4. **Тры чарапахі** сл. і муз. Лявон Вольскі
- 5-6. **Лось з Ласінікі** сл. Міра Лукша, муз. Анна Бабік
- 7-8. **Валёначак святога Мікалая** сл. Уладзімір Някляеў, муз. Зміцер Вайцошкевіч
- 9-10. **Над Крэвам сцягнула** сл. Уладзімір Някляеў, муз. Зміцер Вайцошкевіч
- 11-12. **Снег не ідзе** сл. Андрэй Хадановіч, муз. Лявон Вольскі
- 13-14. **Песенька патрыятычнага Бусла** сл. Леанід Дранько-Майсюк, муз. Анна Бабік
- 15-16. **Мая маленькая айчына** сл. Віктар Швед, муз. Ян Хоха
- 17-18. **Сонца нам дапаможа** сл. і муз. Лявон Вольскі
- 19-20. **Мама хвалюецца** сл. Андрэй Хадановіч, муз. Анна Бабік
- 21-22. **Простыя словы** сл. Міхал Анемпадыстаў, муз. Лявон Вольскі

У запісе прымалі ўдзел

Кацярына Васьюцкая, Вікторыя Пякарская, Марыя Пякарская, Аляксандар Хаманюк

Ідэя дыску і падбор песняў Аліна Ваўранюк **Музычная падрыхтоўка** Анна Васьюцкая

Музычная аранжыроўка, запіс і мастэрывг Павал Васьюцкі

Графічная апрацоўка Адам Паўлюскі



Выдавец

Аб'яднанне ў карысць дзяцей і моладзі якія вывучаюць беларускую мову АБ-БА

Zrealizowano dzięki dotacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji



Аліна Ваўранюк. Аранжыроўкі песень — аўтарства Паўла Васькоўскага. Іх спяваюць вучні беластоцкіх школ: Кацярына Васькоўская, Вікторыя і Марыся Пякарскія, Аляксандр Хаманюк. Да запісу рыхтавала іх Анна Васькоўская. Вось пералік песень:

1. **Верасень**, сл. і муз. Віктар Шалкевіч.
2. **Тры чарапахі**, сл. і муз. Лявон Вольскі.
3. **Лось з Ласінкі**, сл. Міра Лукша, муз. Анна Бабік.
4. **Валёначак святога Мікалая**, сл. Уладзімір Някляеў, муз. Зміцер Вайцюшкевіч.
5. **Над Крэвам сцямнела**, сл. Уладзімір Някляеў, муз. Зміцер Вайцюшкевіч.
6. **Снег не ідзе**, сл. Андрэй Хадановіч, муз. Лявон Вольскі.
7. **Песенька патрыятычнага Бусла**, сл. Леанід Дранько-Майсюк, муз. Анна Бабік.
8. **Мая маленькая айчына**, сл. Віктар Швед, муз. Ян Хоха.
9. **Сонца нам дапаможа**, сл. і муз. Лявон Вольскі.
10. **Мама хвалюецца**, сл. Андрэй Хадановіч, муз. Анна Бабік.
11. **Простыя словы**, сл. Міхал Анемападыстаў, муз. Лявон Вольскі.

Спадзяемся, што так сам «Колазварот», як і дадазенья да яго песні стануць саліднай падставай працы настаўнікаў беларускай мовы з вучнямі чацвёртых класаў. А дзецям дадуць шмат радасці ў адкрыванні новага, часта невядомага, хаця так блізкага свету. І дапамогуць ім у яго называнні беларускімі словамі.

(рэд)

СЦЭНАРЫЙ ЁРОКАЎ

Урок беларускай мовы — IV клас (2 гадзіны)



Аліна ВАЎРАНЮК

Тэма: НАВУКА ПЕСНІ НА СЛОВЫ
ВІКТАРА ШАЛКЕВІЧА
«ВЕРАСЕНЬ». НАДВОР'Е.

Мэты ўрока:

Пасля ўрока вучні:

- ведаюць значэнне слова „бард“,
- разумеюць тэкст песні „Верасень“,
- ведаюць мелодыю песні „Верасень“,
- умеюць праспяваць песню „Верасень“,
- пашыраюць свой слоўнікавы запас звязаны з надвор'ем,
- умеюць акрэсліць восеньскае надвор'е.

Формы працы:

- індывідуальная
- супольная
- групавая

Метады працы:

- размова
- практыкаванні
- мазгавы штурм
- гульня
- імпрэсіўная
- экспрэсіўная

Навучальныя дапаможнікі: дыск з песнямі для 4 класа, песня „Верасень“, падручнік „Колазварот“, карткі паперы, фламастары, слоўнікі.

1. Прывітанне. Інфармацыя пра тэму заняткаў.
2. Размова з вучнямі пра надвор'е за акном. Якое яно сёння? Якое было ўчора? Якое было ў жніўні?
3. Прапанова паслухаць песню Віктара Шалкевіча „Верасень”,
<https://www.youtube.com/watch?v=4LXjLHbcIV>
4. Размова пра адчуванні вучняў ад пачутае песні.
5. Інфармацыя пра аўтара песні.

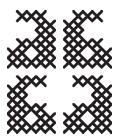
Віктар Шалкевіч — беларускі бард, акцёр, паэт. Нарадзіўся ў 1959 годзе ў Поразава Гродзенскай вобласці. Працаваў акцёрам у гродзенскіх драматычным і лялечным тэатрах. Выконвае свае аўтарскія песні на беларускай мове. «За частыя сустрэчы з дзецьмі і папулярнызацыю сярод іх ведаў аб тэатры» быў узнагароджаны міжнародным Ордэнам Усмешкі. Часта выступаў з канцэртамі на Беласточчыне (між іншым на фестывалях „Басовішча” і „Бардаўская восень”). Выдаў дзевяць музычных альбомаў.

6. Тлумачэнне слова „бард”.
Гэта з ірландскай мовы спявак. Асоба, якая выконвае ўласныя песні.
У Бельску-Падляшскім з 1993 года ладзіцца фестываль аўтарскай песні „Бардаўская восень”.
7. Песня „Верасень” з дыску для 4 класа. Тэкст: падручнік „Колазварот”, с. 17.
8. Размова пра тое, як вучні разумеюць словазлучэнне „слотная пара”.
Тлумачэнне незразумелых слоў.
9. Навука тэксту і мелодыі песні згодна з метадыкай.
10. Падзел вучняў на 4 групы (восень, зіма, вясна, лета). Задача для кожнай групы: карыстаючыся словамі і словазлучэннямі з падручніка, с. 19, напісаць сказы пра надвор'е характэрнае для кожнай пары года і выканаць адпаведны малюнак.
11. Прэзентацыя прац кожнай групы.
Чаму запісалі такія словы і словазлучэнні? Абгрунтаванне запісанага.
12. Падвядзенне ўрока. Вучні спяваюць песню „Верасень” і слухаюць іншыя песні Віктара Шалкевіча.
13. Развітанне.

ЗМЕСТ

Рэдакцыйная калегія: Аліна Ваўранюк,
Яланта Грыгарук,
Ян Карчэўскі

Карэктур: Віталь Луба
Тэхнічны рэдактар: Адам Паўлоўскі
Рэдактар: Мікола Ваўранюк



Выдавец: Аб'яднанне ў карысць дзяцей і моладзі,
якія вывучаюць беларускую мову АБ-БА

Друк: Koncept Białystok

Zrealizowano dzięki dotacji
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

МІКОЛА ВАЎРАЊЮК	5
АД РЭДАКТАРА	
МІКОЛА ВАЎРАЊЮК	7
Я — ПАСЛЯВАЕННЫ ЧАЛАВЕК	
SEAWOMIR IWANIUK	19
WIELOKULTUROWOŚĆ PODLASIA — RZECZYWISTOŚĆ CZY MIT?	
ЗДІСЛАВА КАРАЛЬЧУК	31
ЦІ СТАРЫЯ КАЗКІ ЧАМУ-НЕБУДЗЬ НАС ВУЧАЦЬ? НА ПРЫКЛАДЗЕ ЛЕГЕНДЫ МІКОЛЫ ГАЙДУКА, „ДАМАВІКОВА ЁДЗЯЧНАСЦЬ”	
ТАМАРА КАРНІЛЮК	36
ВЫРАТУЙМА АД ЗАБЫЦЦА — МІФАЛАГІЧНЫЯ ПЕРСАНАЖЫ, ЯКІЯ ФУНКЦЫЯННУЮЦЬ У ВУСНАЙ ТРАДЫЦЫІ БЕЛАРУСАЎ ПАДЛЯШША	
(РЭД)	41
ПРА „КОЛАЗВАРОТ” І ДЫСК З ПЕСНЯМІ	
АЛІНА ВАЎРАЊЮК	48
НАВУКА ПЕСНІ НА СЛОВЫ ВІКТАРА ШАЛКЕВІЧА „ВЕРАСЕНЬ”. НАДВОР’Е.	

